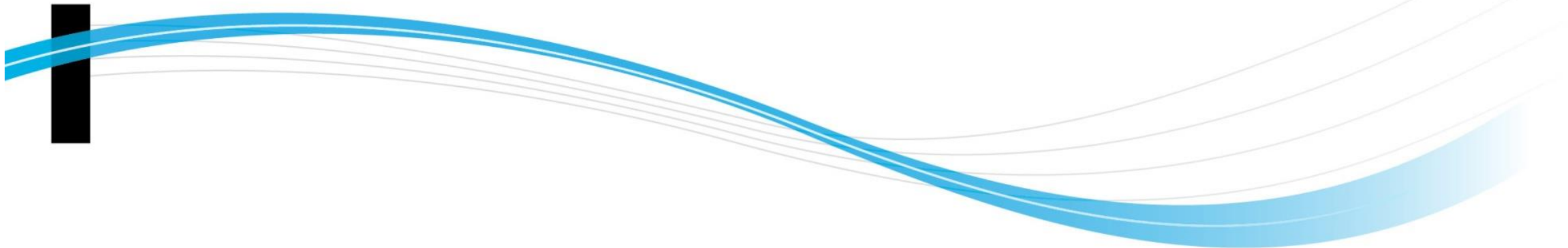



Journées nationales de l'évaluation

17 novembre 2017



Séquence « Evaluation et Accompagnement du changement »

- 
- **Frédéric GUILLEMINE**, DGEFP, Chargé de mission suivi et évaluation à la Mission d'appui aux déploiements des programmes, Sous-direction Europe et international
 - **Sébastien GUILBERT**, EDATER, Directeur exécutif
 - **Sophie BENZAADOUN**, AMNYOS, Directrice du Pôle Europe

Un exemple : la démarche engagée sur le PO national FSE

1. Pourquoi lier évaluation et accompagnement du changement ? Est-ce que ça va de soi ?
2. Les dispositions prises en matière de suivi et d'évaluation par la DGEFP sur le PO national FSE
 - Petit retour en arrière sur 2007-2013
 - Et en 2014-2020
3. Que retire-t-on aujourd'hui de la démarche engagée par la DGEFP sur l'accompagnement du changement ?

1. Pourquoi lier **Evaluation et Accompagnement du changement** ?

Une conviction que l'accompagnement du changement peut venir enrichir l'évaluation sous différents apports :

- ➔ Etre en lien continu avec les parties prenantes
- ➔ Faciliter l'appropriation des résultats des travaux d'évaluation et bien comprendre les contextes de mise en œuvre des préconisations
- ➔ Adapter / Ajuster
- ➔ Impliquer « ceux qui font »

1. Pourquoi lier **Evaluation et Accompagnement du changement** ?

- Une évolution de la place de l'évaluation et du suivi évaluatif dans les programmes européens
- ... qui de fait a modifié les formes de l'évaluation
 - ➔ Evaluations embarquées
 - ➔ Evaluations en continu
 - ➔ Et même parfois, design thinking...
 - ➔ Etc.

2. Le PO national FSE : une place croissante accordée au suivi évaluatif

Une nouvelle approche dès la programmation 2007-2013

- ➔ La définition d'un système d'indicateurs de résultats par axe, déclinant la stratégie du programme
- ➔ La mise en place d'une gouvernance particulière de l'évaluation avec un Comité Scientifique de l'Evaluation, et l'appui d'une équipe de consultants externes tout au long du programme
- ➔ Le déploiement d'un système d'information combinant l'outil de gestion du programme (Presage) et deux outils de suivi et de reporting concernant les réalisations et résultats des actions (ViziaPROG FSE et l'interface de saisie des indicateurs D1-D2)
- ➔ L'animation de réunions semestrielles en région rassemblant les AGD, les OI et les consultants

→ Un changement de culture à la fois sur le suivi évaluatif mais aussi sur le lien entre suivi, évaluation et pilotage

2. Le PO national FSE : une place croissante accordée au suivi évaluatif

Un grand pas supplémentaire sur 2014-2020

- ➔ Une exigence accrue de la Commission européenne et beaucoup d'évolutions à intégrer aux différents niveaux du programme
- ➔ Une volonté de suivre et de piloter le programme dans son ensemble... et dans chacune de ses déclinaisons (niveau régional)
- ➔ Le souhait d'accompagner les différents acteurs impliqués pour faciliter la mise en œuvre du programme et favoriser l'atteinte des objectifs (quantitatifs, financiers et qualitatifs).

2. Le PO national FSE : une place croissante accordée au suivi évaluatif

Et de fait, des attentes spécifiques vis-à-vis de l'accompagnement du changement

➔ Bien comprendre collectivement le contexte de mise en œuvre de ce programme

➔ Partager :

- ➔ une philosophie commune (stratégie),
- ➔ un environnement commun (opérationnel),
- ➔ des consignes communes (technicité),
- ➔ etc.

➔ Renforcer le dialogue entre les différentes parties prenantes

→ Une demande en trois temps :

1. Comprendre (audit)
2. Organiser (définition du plan d'action)
3. Accompagner (déploiement du plan d'action)

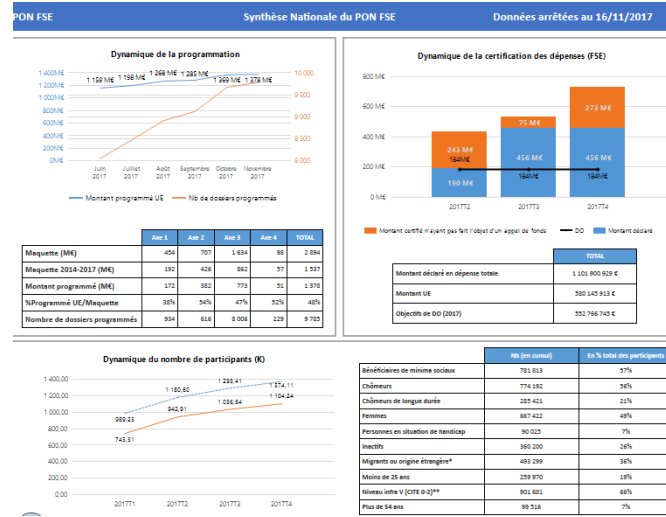
2. Le PO national FSE : une place croissante accordée au suivi évaluatif

Questions et échanges avec la salle

3. Que retire-t-on aujourd'hui de la démarche engagée par la DGEFP sur l'accompagnement du changement ?

Les premiers résultats

Phase 1 : Audit



Phase 2 : Déploiement du plan d'action

Un système d'information décisionnel (SID) pour un suivi en continu et un pilotage des programmes nationaux

Ce système d'information décisionnel restitue des tableaux de bord de pilotage issus principalement de la Démarche FSE et a vocation à constituer un outil central de suivi et de pilotage des opérations des programmes opérationnels nationaux FSE et IEF.

Avec ce nouvel outil, chaque AOD ou OI peut prendre connaissance à tout moment, de l'avancement des indicateurs de suivi, qu'il s'agisse d'indicateurs de résultats, de réalisations (porteurs retenus au titre du cadre de performance) ou encore d'indicateurs de qualité.

Le lot 1 du SID contient plusieurs tableaux relatifs aux décisions des tableaux de bord de performance du PON FSE tant au niveau national qu'au niveau de chaque région et au niveau des organismes intermédiaires (OI).

Le lot 2 permet de restituer à différents niveaux d'agrégation (opération, OI, AOD, OI...), des données de réalisation, de résultat et de qualité.

Chaque AOD ou OI peut alors ajuster le pilotage du programme en conséquence. Le SID permet en effet de visualiser les tableaux de suivi au niveau national, régional, ou par opération avec regard des cibles 2018, valeurs du résultat, part de répression complétées (%).

Chaque AOD ou OI accède à des tableaux de bord à différents niveaux d'agrégation actualisés tous les jours, pour qualifier la performance du PON FSE (chiffres clés, analyse de la qualité des données, synthèse par axe et par type de bénéficiaires...).

Le SID permet aussi d'alimenter rapidement les Rapports Annuels de Mise en Œuvre (RAMO) que la DGEFP doit réglementairement transmettre à la Commission Européenne au printemps de chaque année et qui servent notamment de base à la revue de performance de 2018.

Le lot 3 du SID produit les tableaux contenus dans les RAMO (rapport annuel de mise en œuvre), des données constituant l'outil annuel de reporting réglementaire des opérations des OI.

Cet outil est encore en développement. Le lot 4 va venir proposer un tableau de bord stratégique qui permet d'effectuer une synthèse tant financière que niveau de suivi des participants des opérations de chaque OI.

Rapport d'analyse et d'évaluation du suivi des deux programmes opérationnels : PON FSE 2014-2020 et PO IEJ 2014-2020

Note sur la prise en compte de l'innovation sociale dans les PON FSE et IEJ

VF 09 Juin 2017

■ Suivi et analyse des résultats MS.1

■ Ministère du Travail, de l'Emploi, de la Dialogue Social Formation Professionnelle et du Dialogue Social Délégation Générale à l'Emploi et à la Formation Professionnelle Sous-direction du Fonds social européen (SD-FSE)

Ce rapport est financé par le Fonds social européen dans le cadre du Programme opérationnel national « Emploi et Formation » 2014-2020

POLE EMPLOI (1/2) Performance du PON FSE 30/09/2017

Chiffres clés

- 175 311 000 Subvention
- 31/12/17 Fin de réalisation CSG
- 61% programmé
- 107 377 084 op. programmées
- 31 173 309 op. potentielles
- 642 ratio participant

Qualité des données

Degré de qualité

Nb Part. compl. var. obl

Doublons

Nb Part. compl. aut. var.

Fréquence de saisie

Délai de saisie

Axe 1 - Nombre de participants chômeurs

Atteinte de la cible CSG: 44%

Complétude données participants: 100%

70944 participants

Indicateur CR03 - participants déboutés exerçant un emploi, y compris à titre indépendant 6 mois après la fin de leur participation	Nombre	Taux (%)	Variation 2016-2015
TOTAL	13 071	43%	+2,4
Régions	8 227	43,3%	+2,8
OPÉRATION	8 748	42,9%	-0,4
Indicateur CR 10_1E1 - participants exerçant un complément de formation, un programme de formation menant à une qualification, un apprentissage ou un stage 6 mois après la fin de leur participation	Nombre	Taux (%)	Variation 2016-2015
TOTAL	11 048	18,5%	+0,3
Régions	7 822	17,5%	+0,1
OPÉRATION	8 427	20,5%	+0,2
Indicateur CR 11_1E1 - participants exerçant un emploi, y compris indépendant 6 mois après la fin de leur participation	Nombre	Taux (%)	Variation 2016-2015
TOTAL	28 143	46,1%	+0,8
Régions	13 514	51,0%	+0,2
OPÉRATION	14 629	48,0%	+0,8
Indicateur CR 12_1E1 - participants exerçant une activité d'indépendant 6 mois après la fin de leur participation	Nombre	Taux (%)	Variation 2016-2015
TOTAL	480	0,8%	+0,3
Régions	250	0,8%	+0,1
OPÉRATION	232	0,9%	+0,4

(1) Sur le total des participants et total ICF entre 0 à 6 mois

Les méthodes de calcul de chacun de ces indicateurs sont présentées en annexe.

3. Que retire-t-on aujourd'hui de la démarche engagée par la DGEFP sur l'accompagnement du changement ?

Limites et perspectives (selon nous !)

3. Que retire-t-on aujourd'hui de la démarche engagée par la DGEFP sur l'accompagnement du changement ?

Questions et échanges avec la salle

Enfin, quelles sont les conditions de réussite pour déployer plus largement cette démarche sur les autres programmes européens ou sur les politiques publiques ?