



Journées Française de l'évaluation

Lille, 17 et 18 novembre 2022

*En partenariat avec la Métropole Européenne de Lille, la Région
Hauts-de-France et le Département du Nord*

Présentation et appel à contributions

« Les nouveaux espaces de l'évaluation »

Territoires, acteurs et circulation des savoirs

Conseils scientifiques, rapports d'experts, plans de relance, mesure de l'impact social... : le temps apparaît plus que jamais à l'évaluation avec l'ouverture de multiples espaces pour évaluer les interventions publiques. Dans un contexte marqué par un fort degré de complexité et d'incertitude, les débats autour de l'évaluation constituent une évolution notable. Ils attestent du besoin accru de connaissance et d'expertise pour éclairer l'action publique et favoriser le débat citoyen.

Toutefois, des espaces restent à conquérir pour l'évaluation des politiques publiques et les territoires l'ont bien compris. Plusieurs collectivités ont en effet mis en place des démarches ambitieuses d'évaluation de leurs politiques publiques : des unités d'évaluation ont été créées dans bon nombre d'institutions régionales, départementales ou métropolitaines. Les Conseils économiques, sociaux et environnementaux régionaux (Ceser) sont chargés depuis la loi NOTRe de contribuer à l'évaluation des politiques territoriales. En cohérence avec cette dynamique, un rapport de l'inspection générale de l'administration (IGA) publié en 2020 encourageait une meilleure association de l'État et des collectivités territoriales dans des démarches « d'évaluation partagée » à travers une meilleure coordination des instances d'évaluation, une réflexion commune sur les données et un partage des ressources entre services de l'État et associations de représentation des collectivités. L'adoption récente de la loi « 3DS » et la création d'une compétence d'évaluation des politiques publiques pour les chambres régionales des comptes (CRC) ouvre également des perspectives prometteuses pour éclairer l'action publique locale.

Des espaces s'ouvrent aussi sur le plan méthodologique où l'évaluation connaît des hybridations nouvelles, avec des approches innovantes comme les méthodes du design, la prospective stratégique ou les démarches de co-conception avec les usagers.

Dans un contexte où les politiques publiques présentent un caractère de plus en plus multidimensionnel, le dialogue interdisciplinaire autour de l'évaluation et l'ouverture vers d'autres univers professionnels n'ont jamais été aussi nécessaires.

Quarante ans après le développement des premières évaluations dans notre pays, le renouveau générationnel dessine un nouvel espace pour les savoirs académiques, administratifs et professionnels issus de l'évaluation. De ce point de vue, une nouvelle génération d'évaluateurs vient également bousculer les pratiques et les usages de l'évaluation. Structurée autour du réseau des jeunes évaluateurs de la SFE, elle témoigne des besoins de formation et d'insertion professionnelle autour des métiers de l'expertise de l'action publique, au niveau national comme territorial.

En substance, la question de la multiplicité des espaces en matière d'évaluation et, plus largement, sa place dans le débat public et dans les processus qui sous-tendent les choix collectifs est aujourd'hui centrale.

Dans ce contexte, l'édition 2022 des Journées Françaises de l'Évaluation (JFE) entend proposer une réflexion globale sur les « **nouveaux espaces de l'évaluation** ».

A travers cette thématique, il s'agit d'aborder en particulier deux dimensions prégnantes de ces nouveaux espaces :

- **La question des dynamiques territoriales et de la mobilisation des nombreux acteurs territoriaux qui redéfinissent les espaces et les contextes au sein desquels se développe l'évaluation.** Ainsi, la sensibilisation des élus comme des équipes de direction, la formation des agents publics, la mise à disposition des données, les partenariats avec les milieux académiques locaux, mais aussi la définition d'indicateurs territoriaux, les démarches de transition dans les territoires et la diffusion des innovations locales sont autant de défis à relever pour étendre et ancrer durablement la culture de l'évaluation au sein des territoires et des collectivités publiques.
- **Les nouveaux espaces de déploiement de l'évaluation sur le plan pratique et méthodologique : approches émergentes et recompositions à l'œuvre du paysage politique, administratif et professionnel.** L'interdisciplinarité, l'hybridation des approches, les nouveaux usages évaluatifs, la transformation des pratiques managériales tout comme les leviers innovants de communication et les enjeux de circulation des savoirs évaluatifs entre différents espaces (politiques, scientifiques et citoyens) seront abordés au fil de ces journées.

Les JFE seront donc l'occasion de croiser les regards entre élus et responsables administratifs, chercheurs et consultants, praticiens aguerris et jeunes professionnels autour des enjeux liés à ces nouveaux espaces. Pour cela, la SFE s'appuiera sur des expériences concrètes de coopération avec les territoires, notamment les initiatives récentes comme la mise en place depuis décembre 2021 d'un **groupe de travail « Évaluation dans les territoires »**. Seront également présentées des initiatives récentes comme la remise du **prix de l'évaluation innovante** en partenariat avec l'Afigese de 2021 ou les travaux du réseau des jeunes évaluateurs.

Appel à contributions

Les Journées Française de l'Évaluation seront organisées autour des questionnements portant sur les « nouveaux espaces de l'évaluation » décrits précédemment et alimentés – *de façon pluraliste* –, par les propositions d'un comité de programme rassemblant différents représentants des administrations, milieux académiques et sociétés de conseil engagés dans l'évaluation des politiques publiques.

L'évènement accueille également des communications relatives au champ des politiques publiques, de l'économie et du management public explorant les liens avec l'évaluation ainsi que des retours d'expériences de terrain d'évaluation ou de pratiques de pilotage d'évaluations. Il est ouvert à toutes les méthodes de recherche et de partage des connaissances, sans en exclure aucune, et encourage les propositions innovantes et originales, tant sur le fond que sur la forme.

Pour cela, les intentions de communication peuvent être des projets de papiers destinés à la publication sous forme d'articles ou bien des idées présentées sous forme de diaporamas, et ce, quel que soit leur degré d'avancement.

Les intentions (une page maximum) sont à soumettre avant le 20 mai 2022 à l'adresse suivante : evaluation.sfe@gmail.com

Ces intentions peuvent être individuelles ou collectives et devront comprendre :

- Une indication de la/des spécialité(s) scientifique(s) ou praticienne(s) de/des auteurs, ses/leurs coordonnées et, le cas échéant, son/leur organisation(s) de rattachement ;
- une présentation succincte du contexte et des enjeux de la proposition ;
- une brève argumentation quant aux apports de la proposition, son caractère original ou sa valeur ajoutée par rapport au thème des JFE ;
- les mots clés (maximum 5) et des références bibliographiques (maximum 5) pour les papiers à vocation académique.

Pour chaque intention soumise, il est également demandé de préciser le format envisagé ainsi que l'axe principal dans lequel s'inscrit la proposition (Cf. ci-après).

FORMAT ENVISAGE

- | | | |
|--|--|---|
| <input type="checkbox"/> Table-ronde | <input type="checkbox"/> Atelier-débat | <input type="checkbox"/> Témoignage et discussion |
| <input type="checkbox"/> Café-forum | <input type="checkbox"/> Communication (article) | <input type="checkbox"/> Poster |
| <input type="checkbox"/> Autres (proposer) : | | |

PUBLIC

Nombre de participants envisagé :

AXES DE LA CONTRIBUTION

AXE 1 – Les espaces territoriaux de l'évaluation

Ce premier axe porte sur les contextes géographiques et territoriaux au sein desquels se développe l'évaluation. Il vise à discuter des démarches et pratiques d'évaluation mises en œuvre par des collectivités territoriales, administrations publiques ou acteurs associatifs sur des périmètres circonscrits. A travers les témoignages, les questionnements sur les finalités ou les retours d'expériences pratiques, il s'agit d'aborder les questions de l'engagement des élus, de la formation des agents publics, de la concertation des publics et des habitants, de la mise à disposition des données ou encore du développement des partenariats avec les milieux académiques locaux... Au-delà des questions de gouvernance, ce premier axe invite également à discuter la place et le rôle de l'évaluation dans les dynamiques territoriales et les démarches de transition engagées au niveau local. Ce premier axe entend aussi valoriser des expériences d'évaluation menées dans des contextes singuliers tels que les évaluations de projets complexes, internationaux ou transnationaux, les évaluations dans des contextes de crise, d'urgence ou sur des terrains difficiles d'accès ou d'ordinaire peu pratiqués.

Exemples de contributions attendues : « Retour d'expérience d'une collectivité sur la mise en place d'un programme d'évaluation » ; « Témoignage d'un.e élu.e sur les finalités de l'évaluation à l'échelle locale » ; « L'évaluation partagée des contrats de ville » ; « La territorialisation des données » ; « Les démarches partenariales État-collectivités » ; « Évaluer le bien-être territorial » ; « L'association des usagers de proximité » ; « Évaluation et résilience territoriale »...

AXE 2 – Les espaces méthodologiques et pratiques de l'évaluation

Ce deuxième axe invite à discuter des frontières disciplinaires et pratiques de l'évaluation. Les propositions et les échanges attendus visent à questionner les contours méthodologiques et les univers professionnels dans lesquels s'inscrit l'évaluation. Quels sont les nouveaux besoins à prendre en compte dans les évaluations ? Quelles tendances émergentes sont à l'œuvre dans les dynamiques de collecte et d'analyse des données utiles à la construction d'un jugement évaluatif ? Quelle place pour les approches innovantes dans la production et la diffusion des évaluations ? Quels sont les effets de ces nouvelles pratiques sur le métier d'évaluateur et les compétences des acteurs publics ?

Exemples de contributions attendues : « Comment évaluer les expérimentations locales ? » ; « La randomisation à l'épreuve du terrain » ; « Les citoyens-évaluateurs » ; « Évaluer les tiers-lieux dans les territoires » ; « L'apport du design de service public pour l'évaluation » ; « Les baromètres de la qualité des services publics » ; « les référentiels de compétences en évaluation » ; « l'enjeu de la formation des élus »...

AXE 3 – L'espace d'une évaluation : réflexions sur les « situations d'évaluation »

Ce troisième axe, délibérément plus large et conceptuel, invite à prendre de la hauteur sur les pratiques et les usages de l'évaluation des politiques publiques. Il propose de rendre compte des aspects matériels et symboliques, conscients et inattendus et des différentes interactions qui se jouent dans le laps de temps que dure une évaluation, et même après. Qu'est-ce qui caractérise les « situations d'évaluation » ? Qu'est-ce qui se joue dans les coulisses d'une démarche d'évaluation ? Quel est la place des enjeux de pouvoir au sein des démarches d'évaluation ? En quoi une évaluation peut-elle changer les positions et les perceptions qu'entretiennent les évaluateurs, les commanditaires et

les acteurs sociaux autour d'un enjeu commun ? Comment circulent les savoirs évaluatifs dans les différents espaces de production et de diffusion ? Il s'agit aussi de se demander ce qui fait la singularité d'un « moment évaluatif » et quel rôle joue celui-ci au sein des processus de mise en débat, de décision et de changement de l'action publique.

Exemples de contributions attendues : « Analyser les cas d'échec d'évaluations (évaluation failures) » ; « Panorama des démarches de type What Works en France » ; « La mobilisation des comités scientifiques locaux pour renforcer les évaluations » ; « Qu'est-ce qu'une évaluation réussie ? » ; « Les enjeux de la mise à l'échelle des innovations sociales »...