

Journées Françaises de l'Évaluation

LES NOUVEAUX ESPACES DE L'ÉVALUATION

Venez apprendre,
débatte et partager

17 & 18 NOVEMBRE 2022
LILLE

PROGRAMME

Territoires, acteurs
et circulation des savoirs

Le rendez-vous des décideurs
et des acteurs de l'évaluation
et de l'action publique

JEUDI 17 NOVEMBRE

SITE EURATECHNOLOGIE

8 h 30 / 9 h 30

ACCUEIL CAFÉ

Atrium

9 h 45 / 10 h

MOT D'OUVERTURE

Auditorium

Michel Colin, Vice-Président de la Métropole Européenne de Lille.
Le Point de vue de Pierre Moscovici,
Premier Président de la Cour des Comptes

10 h / 10 h 30

NOTE INSPIRANTE

Auditorium

Gilles De Margerie,
Commissaire général de France Stratégie

10 h 30 / 11 h 30

TABLE RONDE D'OUVERTURE

Auditorium

Les Hauts-de-France : terre d'évaluation ?

Regards croisés entre acteurs

Valérie Letard, Sénatrice du Nord
Georges Mathon, Premier adjoint au Maire
de Loos-en-Gohelle
Frédéric Advielle, Président de la Chambre
régionale des comptes des Hauts-de-France
Laurent Degroote, Président du Conseil
économique social et environnemental des
Hauts-de-France

Animation :

Isabelle Duchefdelaville, Présidente de la
Société Française d'Évaluation

11 h 45 / 13 h

LES ESPACES TERRITORIAUX DE L'ÉVALUATION : les pratiques et les dynamiques collectives d'évaluation dans les territoires

CONFÉRENCES & DÉBATS : « VENEZ APPRONFONDIR ET DÉBATTRE AVEC LES EXPERTS »

- **Les évaluations en tensions
de l'expérimentation
"Territoires Zéro Chomeur"**

Incubateur Falc

Animation :

Florence Jany-Catrice, Université de Lille
Laurent Gardin, Université Polytechnique
Hauts de France

- **L'évaluation d'un Contrat
de ville métropolitain**

Salle VIP

Animation :

Christian Cannone, Région Hauts-de-France
Camille Deregnacourt, MEL
Mohamed LOUCIF, MEL
Laetitia Dansou, consultante
Caroline Duhem, Département du Nord
Stephan Ludot, ANCT

- **L'évaluation des initiatives
de transition en Hauts-de-France**

Incubateur 1

Animation :

Karine Sage, Quadrant Conseil

Interventions de :

Thomas Blais, DR ADEME Hauts-de-France
Antoine Raynaud, Ville de Loos-en-Gohelle

- **L'évaluation des fonds européens :
opportunités et risques pour
l'évaluation régionale**

Salle VIP - salon noir

Animation :

Laurent Barbut, EPICES
Catherine Jacquín, Région Bourgogne
Franche Comté
Mathieu Sabourin, Teritéo

- **Accompagnement des évaluations locales des projets de territoire soutenus par l'ANCT : une illustration, Action Cœur de ville**

Salle de conférence 1

Animation :

Stéphan Ludot et Élise Migieu, ANCT
Kévin Brun, Ville de Montbrison
intervention en visio-conférence :
François Cathelineau, Agence Phare

- **Cités Éducatives : comment comparer des territoires ?**

Salle de conférence 2

Animation :

Olivier Cosnefroy, Institut national de la jeunesse et de l'éducation populaire
Tana Stromboni, INJEP

- **L'évaluation participative des projets d'information, communication et éducation à l'alimentation**

Salle de réunion 1

Animation :

Simona De Iulio, Université de Lille
Raphaëlle Delporte,
David Vincent,
Isabelle Collery,
Susan Kovacs

12 h 45 / 14 h 15

DÉJEUNER (BUFFET)

Cantina

Michel Colin, Vice-Président de la Métropole Européenne de Lille.
Le Point de vue de Pierre Moscovici,
Premier Président de la Cour des Comptes

14 h 15 / 15 h 30

LES ESPACES MÉTHODOLOGIQUES :

approches et cadrages

méthodologiques de l'évaluation

TÉMOINAGE :

« VENEZ PARTICIPEZ A UN RETOUR D'EXPERIENCES »

- **Comment évaluer Paris 2024 ?**

Salle de conférence 2

Animation :

Thibault Desjonquières, Pluricité
Emmanuel Rivat, Agence Phare
Maxime Chouly, Héritage Paris 2024

- **Les évaluations hybrides politiques publiques / organisations**

Incubateur 1

Animation :

Jérémy Lorrain, Département du Nord
Catherine Bodin, Département du Nord
Caroline Descamps, MEL
Mohamed Loucif, MEL

- **Élargir les approches méthodologiques pour les évaluations d'impact : regards croisés.**

L'exemple de l'évaluation Parler Bambin

Salle VIP

Animation :

Karen Rousseau, AFD
Anais Clergeau, Solidarités Actives
Agathe Devaux-Spatarakis, Quadrant Conseil

- **Une évaluation atypique pour un programme d'envergure. L'exemple du plan de relance opéré par l'ADEME**

Salle de réunion 1

Animation :

Jacques Carrillo et Hugo Thenint, Edater
Isabelle Sannie et Marie Laure Nauleau,
ADEME

- **L'expérimentation d'une méthode participative de mesure d'impact en protection de l'enfance**

Salle de conférence 1

Animation :

Nicolas Subileau et Nathan Miclo, Pluricité

- **Quels défis pour renforcer l'implication des jeunes bénéficiaires dans la conception et l'évaluation des dispositifs ?**

Salle de réunion 2

Animation :

Marion Vermeirsch,
Fondation Apprentis Auteuil
Gaëlle de Carmantrand, Amnyos

- **Groupe « Évaluation dans les territoires » Débat : Les CRC nouveaux acteurs de l'évaluation ?**

Auditorium

Grand Témoin :

Frédéric Advielle,
Président de la CRC des Hauts de France

Animation :

Isabelle Duchefdelaville, Présidente de la SFE,
Bruno Acar, GA/SFE

15 h 30 / 16 h 30

CAFÉ INSTRUCTIF

Atrium

SÉANCES EN LIBRE ACCÈS, STANDS ET POSTERS « VENEZ VOUS SENSIBILISER À UN THÈME DANS UN ESPRIT CONVIVAL »

- **Quand l'AFD évalue sa politique d'évaluation**
Animation :
Jean-Martial Bonis-Charancle, Kayros
Karen Rousseau, AFD
- **Venez découvrir l'Anthologie de l'évaluation et ses autrices !**
Animation :
Anne Revillard, LIEPP / Sciences Po
Agathe Devaux-Spatarakis,
Consultante-chercheure, Quadrant Conseil
- **Elle ne serait pas aveugle au genre, mon évaluation ?**
Animation :
Karine Sage, Élise Deplaudé, Laetitia Mariotti, Noémie Lequet, Elsy Huboux,
Groupe de travail « Genre & Évaluation » de la SFE
- **2023 - Objectif collectif : 10 évaluations et leurs résultats dans les médias !**
Animation :
Laetitia Dansou, Kantar Public
- **Espaces ouverts - Ensemble pour la performance de l'action publique !**
Animation :
Priscilla Lefebvre, Région Hauts-de-France
- **Espaces ouverts - Le Fergie time, quand l'évaluation se vit comme un match de football**
Animation :
Hichem Ghouila, Région Hauts-de-France
- **Poster et témoignage - Consultant en politiques publiques et membre d'un comité scientifique, des enrichissements à double sens**
Animation :
Jeffrey Magnier, Itinere Conseil

16 h 30 / 17 h 45

LES ESPACES TERRITORIAUX DE L'ÉVALUATION : PRATIQUES ET DYNAMIQUES COLLECTIVES D'ÉVALUATION DANS LES TERRITOIRES

CONFÉRENCES ET DÉBATS « VENEZ APPROFONDIR UN SUJET ET EN DÉBATTRE AVEC DES EXPERTS »

- **Le hackathon de l'évaluation : affrontez-vous en équipe autour du sujet que vous avez toujours rêvé d'évaluer !**
Salle de conférence 2
Animation :
Caroline Massot, ANAP
Laetitia Dansou, Kantar Public
- **Demi-réussites ou quasi-échec : débusquons les effets indésirables des évaluations**
Salle de conférence 1
Animation :
Olivier Cosnefroy, Institut national de la jeunesse et de l'éducation populaire
Alix de Saint-Albin, Pluricité
Gaelle Baron, Toulouse Métropole
- **Bar à jeux - Découvrez et testez : Stratéval, EvalPoursuite, Les cartes de l'éval...**
Salle VIP
Animation :
Colas Guadagnin, Région Hauts-de-France
Noémie Lequet, Cherifa Oudghiri et
Vincent Honoré, Quadrant Conseil
- **L'évaluation en milieu associatif : un exercice spécifique ?**
Incubateur FALC
Animation :
Emilie Bouvier-Gissot, Fédération des Centres sociaux du Nord-Pas de Calais
François Lecouturier, Itinere Conseil
- **Produire des préconisations utiles à l'action publique : enjeux, défis et limites**
Incubateur 1
Animation :
Emmanuel Rivat, Agence Phare

18 h

REMISE DU PRIX DU MEILLEUR MÉMOIRE EN ÉVALUATION Auditorium

19 h 30

EN ROUTE POUR LES FESTIVITÉS Cantina

VENDREDI 18 NOVEMBRE

SITE HÔTEL DE LA RÉGION

8 h 30 / 9 h 30

ACCUEIL CAFÉ

9 h / 10 h

LES ESPACES DU DÉBAT

CONFÉRENCES ET DÉBATS
« VENEZ APPROFONDIR UN SUJET ET EN DÉBATTRE AVEC DES EXPERTS »

- **Intervention du Ministère de l'Europe et des Affaires étrangères**
« L'évaluation au service de l'aide à la décision et de la redevabilité

Animation :

Natasha Butler et Véronique Picard-Barreix,
Pôle de l'évaluation et de la performance
du MEAE

- **Accéder aux entreprises dans les évaluations**

Animation :

Nicolas Farvaque et Jeanne Pelletier, ORSEU
Kevin Rollandt et Mohamed Loucif, MEL

- **L'évaluation qualitative des politiques publiques locales, un outil sous-exploité à la disposition des organisations publiques locales**

Animation :

Olivier Gayot, Université de Lille

- **Évaluation et plateformes de la Science Ouverte**

Animation :

Eric Kergosien, Université de Lille
et l'équipe du GERiCO
Promotion Master 2 Information
Documentation, Université de Lille.

- **La transférabilité : systématiser son appréciation. Réflexions à partir des expérimentations articles 51 (mais pas que !)**

Animation :

Paul Cotton, Sciences Po Lyon
Scott Sitbon, Hospices Civils de Lyon

- **Je profile, tu profiles, nous profilons : mettre un visage sur les données**

Animation :

Hichem Ghouila, Alexis Paris et
Stéphane Humbert, Région Hauts-de-France

- **Une mesure de la santé écologique locale**

Animation :

Florence Jany-Catrice, Université de Lille

10 h / 10 h 45

ALLOCUTION D'OUVERTURE

Jean-Christophe LORIC, Président de la Commission « Audit interne, contrôle de gestion et évaluation » du Conseil Régional Hauts-de-France

PRÉSENTATION DU BAROMÈTRE DE L'ÉVALUATION

Animation :

Laurent Barbut et Virginie Besrest, SFE
Sylviane Le Guyader, ANCT

10 h 45 / 12 h

TABLE RONDE

Josef Konvitz, OCDE/OMS

François Leurs,

Agence d'urbanisme de Lille (ADULM)

Thibault Decruyenaere, INSEE

Grégory Marlier, Région Hauts-de-France

Animation :

Anne Le Roy, CREG

Clément Lacouette-Fougère, Sciences Po/SFE

12 h / 12 h 45

PAROLE D'ÉVALUATEURS

- **Mon EVAL en 180 secondes**

Animation :

Paul Cotton et Marc Tevini,

Réseau des Jeunes Évaluateurs.trices

Emergent.e.s

- **C'est moi, ou c'est mon paradigme ?**

Animation :

Alexandra Williams et Thomas Bouget,

Quadrant Conseil

12 h 45 / 14 h 15

DÉJEUNER (BUFFET)

14 h 15 / 15 h 30

L'ÉVALUATION ET AU-DELÀ : PROSPECTIVE, DESIGN ET APPROCHES INNOVANTES

MINI CONFÉRENCES « VENEZ DÉCOUVRIR ET MIEUX COMPRENDRE »

- **Evaluation « sur mesure » de dispositifs jeunesse ?**
Animation :
Samuel James, INJEP
Aude Kerivel, LEPPI
- **Design et Evaluation : RETEX de l'évaluation Vas-y Moll'eau**
Animation :
Silvère Mercier, MEL
- **L'évaluation et la prospective sont-elles mobilisables pour penser un projet de territoire, en articulation multi-niveaux et en réponse aux enjeux de transition ?**
Animation :
Patricia Auroy, Société Française de l'Evaluation/Société Française de Prospective
- **Doit-on absolument évaluer l'impact d'une expérimentation ?**
Animation :
Agathe Devaux-Spatarakis,
Quadrant Conseil
Elise Picon et Marine Mounier,
Itinere Conseil
- **Comment évaluer les Projets Régionaux de Santé (PRS) ?**
Animation :
Groupe Evaluation en santé de la SFE
- **Les tiers lieux : un objet insaisissable pour l'action**
Animation :
RIVAT - Agence Phare
- **Récits et évaluations de politiques publiques**
Animation :
Vincent Honoré, Quadrant Conseil

Emmanuel Bertin, CERDD

- **L'évaluation des établissements : premiers retours d'expérience d'une nouveauté majeure**

Animation :

Bertrand Richet et Didier Vin-Datiche,
Inspection générale de l'éducation,
du sport et de la recherche / Conseil
d'évaluation de l'Ecole

15 h 30 / 16 h 30

DE NOUVEAUX ESPACES À CONQUÉRIR

TÉMOIGNAGES : « VENEZ PARTICIPER À UN RETOUR D'EXPÉRIENCES »

- **Évaluateur ou évaluatrice de politiques publiques : un vrai métier ? Réflexions autour d'un référentiel de compétences**
Animation :
François Mouterde et François Lecouturier,
groupe « Reconnaissance professionnelle
des évaluateurs » de la SFE
- **Favoriser le dialogue entre acteurs : approches plurielles pour améliorer la circulation et l'appropriation des savoirs**
Animation :
Bertrand Arribé, Coopération Concept
Anne Lutun, Avocats Sans Frontières France
Yann Ulliac, Le RAMEAU
Antoine Hûe, Fondation Marianiste/
Université Paris Dauphine
- **Nouvelle génération, nouvelles évaluations : le point de vue des jeunes évaluateurs**
Animation :
M. Tevini, Réseau JEE
- **Comment rendre utiles les évaluations ? Témoignage : les processus évaluatifs en question**
Animation :
Benedict Lexton et Olivier Delage,
Région Nouvelle-Aquitaine

- **Contrepoint : les évaluations de politiques publiques sont-elles utiles au débat public ?**
Animation :
Adam Baiz, Cour des comptes
- **Espaces Ouverts - L'évaluation, trou noir ou centre de gravité de l'action publique ? Pour une théorie de la relativité en évaluation**
Animation :
Hichem GHOUILA, Région Hauts-de-France
- **Espaces Ouverts - Bergson était-il un évaluateur ? Promenade évaluative entre temps et durée**
Animation :
Ugo GUERIN, Région Hauts-de-France
- **Espaces ouverts : Com or not com ?**
Animation :
Hélène VARLET, Région Hauts-de-France
- **Espaces ouverts - Evaluation & migrations (Poster)**
Animation :
Cherifa Oudghiri, Quadrant Conseil
- **Espace ouvert - Une nouvelle écologie de l'évaluation pour la Grande Transition**
Animation :
Luigi Russi, Campus de la Transition
- **Espaces ouverts - Ce que je sais d'elles : 5 ans d'évaluation du PIA à l'ADEME (témoignage)**
Animation :
Laurence Ould-Ferhat, ADEME
- **Espaces ouverts - La population de référence, quand l'échantillon témoigne...**
Animation :
Véronique Delannoy,
Région Hauts-de-France

16 h 30 / 17 h 15

**CONCLUSION ET
REMERCIEMENTS**

PROGRAMME DÉTAILLÉ

JEUDI 17 NOVEMBRE

SITE EURATECHNOLOGIE

10h30/11h30

Table ronde d'ouverture :
Les Hauts-de-France : Terre d'évaluation ? Regards croisés entre acteurs

Valérie Letard, Sénatrice du Nord

**Georges Mathon, Premier adjoint au Maire de
LOOS-en- GOHELLE**

**Frédéric Advielle, Président de la Chambre régionale des
comptes des Hauts-de-France**

**Laurent Degroote, Président du Conseil économique social et
environnemental des Hauts-de-France**

Animation :

Isabelle Duchefdelaville,

Présidente de la Société Française d'Évaluation

Résumé

Cette table ronde vise à échanger avec différents acteurs publics présents sur le territoire afin de mieux saisir leurs expériences concrètes de l'évaluation.

L'évaluation est en effet pratiquée dans divers cadres institutionnels, au sein des collectivités (exemple : Région, Département et la MEL) et parfois à un niveau très local tel que dans la commune de Loos-en-Gohelle.

Par ailleurs, ces dernières années, de nouveaux acteurs publics dans le domaine de l'évaluation émergent au niveau territorial, tel que le CESER (loi Notre en 2015) et, à compter de 2023, les CRC (Loi 3DS).

Cette table ronde est ainsi l'occasion d'évoquer la diversité des pratiques évaluatives, d'identifier la spécificité de chacune et leurs points de convergence. Au-delà, il s'agit de mieux s'interroger sur l'apport de l'évaluation à l'efficacité et à la cohérence des politiques publiques, et ce, tout en étant conscient des freins existants.



11h 45/13h

Les espaces territoriaux de l'évaluation : pratiques et dynamiques collectives d'évaluation dans les territoires

Conférences et débats « venez approfondir un sujet et en débattre avec des experts »

Les évaluation en tensions de l'expérimentation «Territoires zéro chômeur»

Animation :

Florence Jany-Catrice, Université de Lille

Laurent Gardin, Université Polytechnique Hauts de France

Résumé

La dernière décennie a vu l'expérimentation d'un nouveau projet inédit avec «Territoires zéro chômeur de longue durée» initié par ATD Quart Monde à partir d'une intuition de l'entrepreneur social Patrick Valentin. Ce projet a pris la forme d'une expérimentation, votée à l'unanimité par l'Assemblée nationale en première lecture et promulguée le 29 février 2016. La loi a prévu, pour cette expérimentation « Territoires zéro chômeur de longue durée » initiée sur dix territoires, qu'un comité scientifique réalise son évaluation « afin de déterminer les conditions appropriées pour son éventuelle généralisation ». Au-delà de ce travail du comité scientifique (2021, 2019) réalisé avec le ministère de l'Emploi (DARES) et des prestataires (un laboratoire de recherche, le Clersé-UMR et deux cabinets de consultants et d'audit), l'IGAS et l'IGF ont réalisé une évaluation économique (2019) de l'expérimentation avec le concours de la DARES. De leur côté, les acteurs de l'expérimentation réalisent leurs propres bilans rapports d'activités, et évaluations. Ce sont ces controverses autour des évaluations de l'expérimentation « Territoires zéro chômeur » que cet atelier propose d'explorer en questionnant l'importance accordée au couple expérimentation/évaluation, analyser les tensions relatives au choix des publics et des méthodes et, enfin, s'intéresser aux résultats de ces différentes évaluations pour mieux comprendre le rôle de cette pluralité d'évaluation dans la construction des politiques publiques et le processus de décision.

L'évaluation partenariale du Contrat de ville métropolitain

Animation :

Christian Cannone, Région Hauts-de-France

Camille Deregnacourt, MEL

Mohamed LOUCIF, MEL

Laetitia Dansou, consultante

Caroline Duhem, Département du Nord

Stephan Ludot, ANCT

Résumé

Cet atelier vise à exposer un retour méthodologique et pratique de la démarche d'évaluation partenariale mise en place pour l'évaluation du Contrat de ville sur le territoire métropolitain.

Cette démarche innovante et de grande ampleur a été co-construite pendant un an (2021) par les principaux financeurs (MEL, État, Région, Département, CAF) afin de déterminer une méthodologie adéquate et partagée visant à mieux évaluer le contrat de ville. Ce processus collectif a aussi pour objet de répondre aux contraintes inhérentes à l'évaluation d'un Contrat de ville en concentrant les moyens sur une dimension phare : la typologie des parcours des jeunes de quartiers prioritaires.

En termes pratiques, cette évaluation a été confiée à un groupement de cabinets d'étude compte tenu des moyens nécessaires et du périmètre visé : accord cadre d'une durée de dix ans.

Évaluation des initiatives de transition en Hauts-de-France

Animation :

Karine Sage, Quadrant Consei

Interventions de :

Thomas Blais, DR ADEME Hauts-de-France

Antoine Raynaud, Ville de Loos-en-Gohelle

Jean-Christophe Lipovac, Association Zoein

Marie Henneron, Ville de Fourmies

Résumé

Le territoire des Hauts-de-France a vu émerger puis se développer différentes initiatives de transition territoriale, et des démarches d'évaluation associées notamment avec le soutien de l'ADEME.

Cette table ronde permettra de revenir sur les enjeux et apports de l'évaluation de ces initiatives, avec l'ensemble des acteurs concernés (direction régionale de l'ADEME et les territoires) autour des questions suivantes : Quelle place prend l'évaluation dans ces initiatives ? Avec quels enseignements et valeur ajoutée ? Quelles suites pour les territoires et au-delà ?

L'évaluation des Fonds européens : opportunités et risques pour l'évaluation régionale

Animation :

Laurent Barbut, EPICES

Catherine Jacquin, Région Bourgogne Franche Comté

Mathieu Sabourin, Teritéo

Résumé

A partir des expériences des intervenants sur l'évaluation des programmes opérationnels financés par les fonds européens à l'échelle régionale, il s'agira de débattre sur les opportunités et les risques que représentent la responsabilité de cet exercice pour faire progresser la culture évaluative dans les régions (et plus largement les collectivités territoriales). Ainsi, lors de cet atelier, les points suivants seront abordés :

- La place des Fonds Européens (FE) dans la dynamique évaluative régionale. Une analyse à partir des données de l'observatoire de l'évaluation de la SFE sera proposée pour cadrer le débat.
- Quelle influence de l'évaluation des FE sur la pratique de l'évaluation en région ? A partir de divers témoignages et exemples d'organisation régionale, notamment sur les pratiques « séparées » ou « intégrées » de l'évaluation des fonds européens et des autres politiques régionales, il conviendra d'analyser l'influence de l'évaluation des FE sur la pratique de l'évaluation en région.
- Apports et limites méthodologiques de l'évaluation des FE
L'évaluation des Fonds Européens se caractérisant par des approches méthodologiques spécifiques, nous chercherons à analyser en quoi cette approche (orientée notamment vers l'évaluation d'impact et les indicateurs de performance) est un stimulant ou au contraire un frein pour l'évaluation des politiques régionales.

Accompagnement des évaluations locales des projets de territoire soutenus par l'ANCT : une illustration avec l'action Cœur de Ville

Animation :

Stéphan Ludot et Élise Migieu, ANCT

Kévin Brun, Ville de Montbrison, intervention en visio-conférence

François Cathelineau, Agence Phare

Résumé

L'ANCT a été créée en 2020 pour accompagner les collectivités territoriales dans leurs projets de territoire. A ce titre, l'Agence a notamment développé des Programmes nationaux d'intervention à destination de territoires ciblés et prioritaires, en mettant à leur disposition une offre de services partenariale, interministérielle et interinstitutionnelle. De plus, il s'agit de permettre à ces territoires de développer leurs projets et de les mettre en œuvre, selon un principe de co-construction.

Dans ce cadre, l'Agence participe au financement de postes de chefs de projet locaux dont l'une des missions consiste à évaluer les résultats des plans d'action déclinant ces projets territoriaux et développe une offre de service dédiée à l'accompagnement de ces démarches d'évaluation locales.

La table-ronde sera consacrée à la présentation de l'accompagnement en ressources et méthodologie des collectivités pour mener ces actions locales d'évaluation, en s'appuyant sur l'exemple de l'action initiée par le Programme Action Cœur de Ville.

Cités éducatives : comment comparer des territoires ?

Animation :

Olivier Cosnefroy,

Institut national de la jeunesse et de l'éducation populaire

Tana Stromboni, INJEP

Résumé

Construire une démarche d'évaluation au niveau national dans un contexte de territorialisation des politiques éducatives : l'exemple des cités éducatives. Cette contribution propose un retour sur la démarche d'évaluation mise en œuvre par l'INJEP concernant le programme des cités éducatives : ses enjeux, son articulation avec d'autres travaux évaluatifs, les questions et attentes qu'elle suscite au niveau national et auprès des acteurs des cités.

Bien qu'opérationnalisés de diverses manières et conduisant à une mise en œuvre des actions et partenariats très variable selon les territoires, les premiers enseignements généraux de ce programme seront présentés lors de cet atelier.

L'évaluation participative des projets d'information, communication et éducation à l'alimentation

Animation :

Simona De Iulio, Université de Lille

Raphaëlle Delporte,

David Vincent,

Isabelle Collery,

Susan Kovacs,

Résumé

L'objectif de l'atelier est de discuter les atouts et les contraintes d'une méthode d'évaluation qualitative et participative conçue pour évaluer des projets dans le domaine de l'information, communication, éducation.

L'atelier sera articulé en trois temps :

- Un premier temps sera consacré à un historique de l'évaluation qualitative et participative et à une présentation des enjeux de l'évaluation de trois projets régionaux financés dans le cadre du Programme National pour l'Alimentation (PNA) ;
- Un deuxième temps où nous souhaitons échanger avec les participants sur leurs propres expériences;
- Enfin, un troisième temps portera sur les problématiques identifiées, sur la méthode qualitative et participative conçue en vue de l'évaluation de ces trois projets et sur la possibilité de la transférer et adapter à d'autres projets.

11h 45/13 h

Les espaces méthodologiques : approches et cadres méthodologiques de l'évaluation

Témoignages : « Venez participer à un retour d'expérience »

Comment évaluer Paris 2024 ?

Animation :

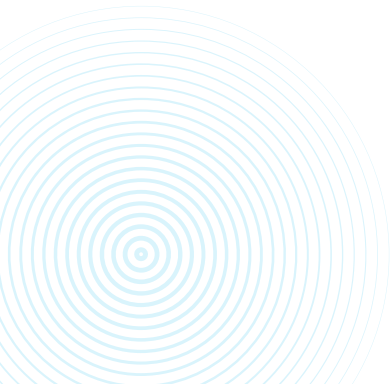
Thibault Desjonquières, Pluricité
Emmanuel Rivat, Agence Phare
Maxime Chouly, Héritage Paris 2024

Résumé

Paris 2024 a une ambition : organiser les Jeux Olympiques et Paralympiques avec un nouveau modèle. Des Jeux ambitieux, spectaculaires, ouverts à la participation de chacun mais aussi plus responsables, plus durables, plus solidaires et plus inclusifs. Pour suivre le respect des engagements d'exemplarité sociale et environnementale de Paris 2024 et pour contribuer à une prise de conscience sur la contribution du sport à l'intérêt général, Paris 2024 s'est engagé dans une démarche exigeante d'évaluation de ses résultats et de ses impacts.

Ces efforts s'appuient sur un travail engagé avec l'OCDE dans le cadre du protocole d'accord de juillet 2019 qui le lie au CIO, visant à renforcer leur collaboration en vue de promouvoir l'éthique, l'intégrité et la bonne gouvernance, ainsi que la paix et le développement durable dans le sport.

Cet atelier vise à exposer cette démarche, à en présenter les points saillants afin de nourrir des échanges riches et fructueux.



Les évaluations hybrides politiques publiques/organisations

Animation :

Jérémy Lorain, Département du Nord

Catherine Bodin, Département du Nord

Caroline Descamps et Mohamed Loucif, MEL

Résumé

La réalisation d'évaluations de dispositifs nécessite de plus en plus la mobilisation de compétences complémentaires afin d'améliorer les constats et les recommandations.

Par ailleurs, les politiques publiques ont des objectifs de plus en plus divers qui impliquent, le cas échéant, de nombreuses problématiques organisationnelles, financières ou processuelles.

Dans ce contexte, tant le Département du Nord que la MEL ont initié depuis quelques années des «évaluations couplées» de politiques publiques avec des analyses organisationnelles, financières, articulées avec la performance, la qualité voire avec l'audit.

Cet atelier est l'occasion d'échanger avec les participants en s'appuyant sur les «expériences évaluatives croisées» menées récemment par ces deux collectivités.

Élargir les approches méthodologiques pour les évaluations d'impact : regards croisés.

L'exemple de l'évaluation Parler Bambin

Animation :

Karen Rousseau, AFD

Anais Clergeau, Solidarités Actives

Agathe Devaux-Spatarakis, Quadrant Conseil

Résumé

Vous êtes fatigués des débats méthodologiques autour des évaluations d'impact ? Nous vous proposons de retourner la perspective en posant d'abord la question de l'usage de l'évaluation avant celle de l'approche employée. Ainsi, nous testerons ensemble une carte des usages des évaluations d'impact développée par Quadrant Conseil et l'AFD. En outre, nous illustrerons concrètement l'importance de ce questionnement avec le cas de l'évaluation du programme Parler Bambin, porté par l'Ansa, qui vise à former les professionnels de crèche pour améliorer le développement langagier des jeunes enfants.

Une évaluation atypique pour un programme d'envergure : l'exemple du plan de relance opéré par l'ADEME

Animation :

Jacques Carrillo et Hugo Thenint, EDATER,
Isabelle Sannie et Marie Laure NAULEAU, ADEME

Résumé

Comment évaluer un programme national de 1,6 Mrds € d'aides publiques, conçues et attribuées sur tout le territoire national (en France métropolitaine comme dans les outre-mer), en moins de deux ans, sachant que celui-ci est composé d'une vingtaine de mesures thématiques différentes (allant de la décarbonation d'industries lourdes jusqu'à la promotion de bonnes pratiques agricoles), au soutien en faveur du tourisme durable ou la production d'hydrogène vert ?

À partir de cette question complexe, de ce cas d'école, l'atelier proposé vise à s'interroger sur les enseignements à en tirer, au plan méthodologique comme au plan des résultats et des impacts ?

L'expérimentation d'une méthode participative de mesure d'impact en protection de l'enfance

Animation :

Nicolas Subileau et Nathan Miclo, Pluricité

Résumé

« Quelle méthode participative pour mesurer l'impact d'un dispositif en protection de l'enfance ? »

C'est à partir de cette question que les consultants de Pluricité et les équipes de SOS Villages d'Enfants ont tenté de structurer une méthode d'évaluation robuste, utile et réaliste, de 2 villages d'enfants SOS.

Après une brève présentation interactive de SOS Villages d'Enfants (son histoire, ses missions et son ancrage territorial), les participants auront l'occasion d'échanger avec les équipes responsables de l'étude, sur trois sujets expressément retenus pour l'occasion :

- L'adaptation du cadre méthodologique au contexte local (quel processus partenarial pour s'assurer d'une vision partagée ?) ;
- L'implication des bénéficiaires des villages d'enfants SOS dans le processus d'évaluation (comment correctement calibrer son approche ?) ;
- L'utilisation de la mesure d'impact économique des villages d'enfants SOS (quelles limites à l'exercice ?)

Quels défis pour renforcer l'implication des jeunes bénéficiaires dans la conception et l'évaluation des dispositifs ?

Animation :

Marion Vermeirsch, Fondation Apprentis Auteuil
Gaëlle de Carmantrand, Amnyos

Résumé

Concertier, mobiliser, faire participer ... quels défis pour renforcer l'implication des jeunes dans la conception et l'évaluation des dispositifs ? Regards croisés (Fondation Apprentis d'Auteuil et cabinet Amnyos) à travers quelques retours d'expérience de la Fondation Apprentis d'Auteuil.

L'atelier propose de s'interroger et d'échanger sur l'implication des jeunes dans l'ensemble du processus de conception et d'évaluation des dispositifs d'accompagnement des jeunes, mais aussi ses défis et ses limites, à travers différents retours d'expérience de la Fondation Apprentis d'Auteuil :

- La démarche de «Penser et Agir ensemble» au sein de la Fondation d'Auteuil et ses premiers résultats à travers la création d'une convention nationale des jeunes qui porte la voix de jeunes des établissements de la Fondation au niveau national, et des concertations à grande échelle mises en place.
- Les démarches d'implication des bénéficiaires dans les projets d'insertion innovants du Plan d'investissement dans les Compétences. Avec notamment l'expérience des Comités de bénéficiaires qui sont partie intégrante des jurys de sélection des expérimentations du Plan d'Investissement dans les Compétences, et la place centrale des retours des jeunes bénéficiaires dans les évaluations embarquées de ces projets expérimentaux.

Groupe « Évaluation dans les territoires »
Débat : Les CRC nouveaux acteurs de l'évaluation ?
Grand Témoin : Frédéric Advielle, Président de la CRC
des Hauts-de-France

Animation :

Isabelle Duchefdelaville, Présidente de la SFE

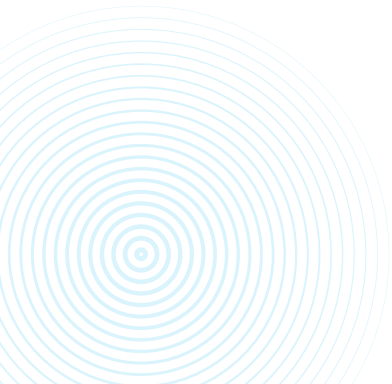
Bruno Acar, IGA/SFE

Résumé

La loi du 21 février 2022 dite 3DS prévoit que « La chambre régionale des comptes contribue, dans son ressort, à l'évaluation des politiques publiques » (article 229). Cet article reconnaît, pour la première fois, une compétence autonome, pleine et entière pour les CRC pour évaluer les politiques publiques. Le premier Président de la Cour des Comptes en a d'ailleurs fait un des axes forts du projet stratégique des juridictions financières JF 2025 et a fixé, à cet égard, un objectif ambitieux (20 % des travaux devront se rattacher à l'évaluation contre 5 % aujourd'hui effectués par la Cour seule). Cette nouvelle responsabilité n'est pas sans susciter un certain nombre d'interrogations :

- En quoi la nouvelle compétence des CRC permet-elle de relancer les démarches d'évaluation territoriales ?
- Quelles sont les politiques publiques susceptibles de faire l'objet de ces évaluations ?
- Comment construire une démarche d'évaluation acceptée et partagée par les collectivités territoriales ?

Le président de la CRC des Hauts-de-France, Frédéric Advielle, apportera, à cette occasion, son témoignage et participera aux débats.



15h 30 / 16 h 30

Séances en libre accès, stands & posters

« Venez-vous sensibiliser à un thème dans un esprit convivial »

Quand l'AFD évalue sa politique d'évaluation

Animation :

Jean-Martial Bonis-Charancle, Kayros

Karen Rousseau, AFD

Résumé

L'évaluation est une pratique solidement ancrée à l'AFD et qui a gagné en visibilité et en portée stratégique ces dernières années. En 2020-2022, l'AFD fait évaluer sa politique d'évaluation développée en 2013. Ce processus a été très riche en leçons apprises : sur la qualité et l'utilité des évaluations, l'équilibre entre les objectifs de redevabilité et d'apprentissage ainsi que sur la conduite de l'évaluation elle-même.

Cette évaluation débouche sur une nouvelle politique qui inclut les nouveaux défis et les évolutions, politique d'évaluation qui est en cours de validation.

Ce café instructif est l'occasion de découvrir et d'échanger quant à cette démarche.

Venez découvrir l'Anthologie de l'évaluation et ses autrices !

Animation :

Agathe Devaux-Spatarakis,

Consultante-chercheuse - Quadrant Conseil

Anne Revillard, LIEPP/Sciences Po

Résumé

Vous conduisez des évaluations et vous vous posez des questions existentielles sur le sens et les enjeux de votre métier ? Vous découvrez l'évaluation et vous ne savez pas par quelle lecture commencer ? Alors l'Anthologie de l'évaluation est faite pour vous.

Venez à la rencontre de deux de ses autrices pour découvrir cet ouvrage publié en 2021 en libre accès sur internet. En découvrant les textes fondamentaux de l'évaluation vous pourrez en savoir plus sur des questions clés comme : À quoi sert l'évaluation ? Qui évalue, comment et en fonction de quelles valeurs ?

L'évaluation est-elle une science ?

Elle ne serait pas aveugle au genre, mon évaluation ?

Animation :

Karine Sage, Élise Deplaudé, Laetitia Mariotti,

Noémie Lequet, Elsy Huboux,

Groupe de travail « Genre & Évaluation » de la SFE

Résumé

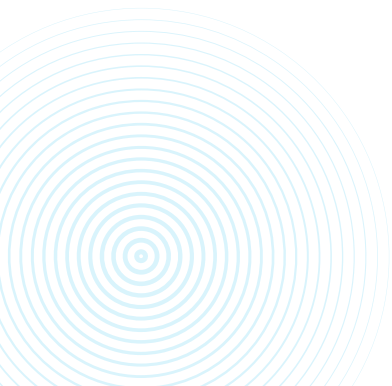
Les membres du groupe de travail SFE Genre & Évaluation vous invitent à faire le point sur les termes et concepts qui lient genre et évaluation : qu'est-ce qu'une évaluation sensible au genre ?

Et une évaluation féministe ?

L'occasion également de découvrir des outils pratiques pour améliorer la qualité des évaluations en prenant mieux en compte la dimension genre : une check-list pour rédiger le cahier des charges d'une évaluation sensible au genre, les clés de l'analyse sexuée du contexte et des bénéficiaires, des astuces pour mobiliser les principes de la budgétisation sensible au genre en évaluation ...

Et en vrai, comment ça se passe ? Cette séquence est l'occasion de partager et d'échanger à l'aune d'exemples réels d'évaluations menées sur le champ du sport et des mobilités.

Vous pourrez également discuter de la façon dont les études de genre dialoguent (ou pas) avec l'évaluation en compagnie d'Élise Deplaudé, autrice d'un mémoire sur la question. Tandis que Laetitia Mariotti sera heureuse d'échanger sur les freins et leviers à l'intégration d'une perspective de genre dans nos pratiques évaluatives en s'appuyant sur les travaux qu'elle a récemment menés sur le sujet.



2023 – Objectif collectif : 10 évaluations et leurs résultats dans les médias !

Animation :

Laetitia Dansou, Kantar Public

Résumé

Venez construire un plan d'action ! En France, la présence de l'évaluation dans les médias est inversement proportionnelle à l'attention que portent les citoyens aux politiques publiques qui les concernent. Les rares évaluations dont les médias font mention sont quasi uniquement celles de l'IGAS, de la Cour des Comptes ou du Sénat. Or, quoi de mieux d'être présents et visibles pour faire de l'évaluation un outil plus répandu et plus reconnu d'aide à la décision ?

Évaluateurs de tous horizons, nous avons sûrement un rôle plus actif à jouer dans cette dynamique ! Inventons des manières d'investir les médias et les réseaux sociaux avec nos évaluations et leurs résultats.

Espaces ouverts

Ensemble pour la performance de l'action publique !

Animation :

Priscilla Lefebvre, Région Hauts-de-France

Résumé

La question de la performance de l'action publique est au cœur des préoccupations des collectivités locales. Dans le cadre des travaux évaluatifs, elle ressort notamment via la question de l'efficience qui est souvent abordée sous l'angle du calcul de coût. Pourtant, lier la question de l'efficience aux autres critères évaluatifs telles que la pertinence, la cohérence, l'efficacité... est indispensable mais n'est pas toujours chose aisée.

De quelle manière les évaluateurs abordent-ils ces questions ?
Quelles sont les méthodologies ou collaborations envisagées ?
Venez en discuter ensemble !

Espaces ouverts - Le Fergie time, quand l'évaluation se vit comme un match de football

Animation :

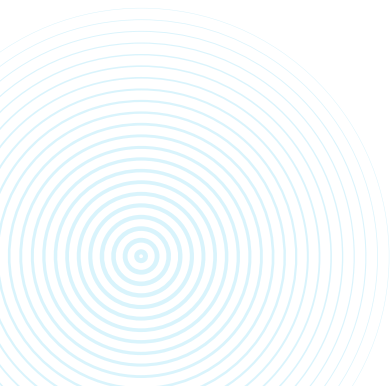
Hichem Ghouila, Région Hauts-de-France

Résumé

Et si l'on appréhendait l'évaluation comme un match de football ? En effet, comme la pratique footballistique, l'évaluation a ses règles, ses acteurs, un temps imparti limité, fait de moments forts et de temps plus faibles qu'il faut savoir gérer, en repérant les instants cruciaux et décisifs pour transformer le chantier évaluatif en succès.

Ce sont ces moments que Sir Alex Fergusson, coach mythique de Manchester United, savait si bien identifier et utiliser pour amener son équipe à la victoire.

En se basant sur cet exemple concret et filant jusqu'au bout la métaphore footballistique, les échanges suscités doivent permettre de comprendre comment, pour chaque partie évaluative qui se joue, il est nécessaire de déployer la bonne tactique, d'identifier le rôle de tous les acteurs, de savoir gérer le temps qu'il soit réglementaire ou additionnel mais surtout de réagir de façon adaptée aux faits de jeu imprévus.



Poster et témoignage - Consultant en politiques publiques et membre d'un comité scientifique, des enrichissements à double sens

Animation :

Jeoffrey Magnier, Itinere Conseil

Résumé

Comment articuler le métier de consultant en politiques publiques et une participation à un comité scientifique ?

Nous vous proposons un retour d'expérience sur la spécificité de la posture de consultant, et docteur en sociologie, au sein d'un comité scientifique local Territoires Zéro Chômeur de Longue Durée (TZCLD). L'expérimentation, lauréate du 2nd appel à projets TZCLD, se déroule en Ardèche, dans la ville du Teil, et a l'ambition d'évaluer localement le déploiement du projet et les effets sur le tissu des acteurs locaux (partenariat, gouvernance) et les salariés (bénéfices, implication, imaginaire du travail). Dans ce cadre, nous vous proposons de présenter les apports de cette double casquette :

- Pour le projet TZCLD (compétences mobilisées, articulation avec les membres académiques, construction du cadre méthodologique);
- Pour la pratique du métier de consultant (approfondissement thématique, travail en partenariat, pratique d'une démarche inductive);
- Pour le cabinet, avec des intérêts particuliers, par exemple la question des modalités de participation des salariés de l'établissement à But d'Emploi (EBE ; émanation économique du projet, il s'agit de la structure qui emploie les Personnes Privées Durablement d'Emploi) au processus d'évaluation (capitalisation, enseignements, reproductibilité).

Évaluateurs de tous horizons, nous avons sûrement un rôle plus actif à jouer dans cette dynamique ! Inventons des manières d'investir les médias et les réseaux sociaux avec nos évaluations et leurs résultats.

16h 30 / 17h 45

Les espaces territoriaux de l'évaluation : pratiques et dynamiques collectives d'évaluation dans les territoires

Conférences et débats « venez approfondir un sujet
et en débattre avec des experts »

Le hackathon de l'évaluation : affrontez-vous en équipe autour du sujet que vous avez toujours rêvé d'évaluer !

Animation :

Caroline Massot, ANAP

Laetitia Dansou, Kantar Public

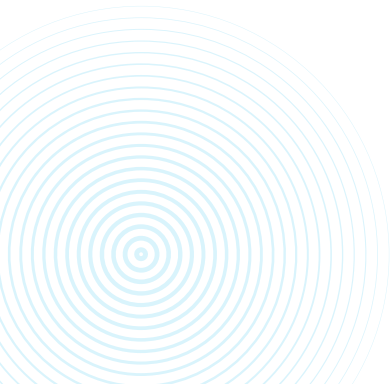
Résumé

Qui a dit que l'évaluation était austère et complexe ?

Commanditaires, prestataires, chercheurs, étudiants : venez démontrer qu'on peut construire une stratégie d'évaluation pertinente, collective, en temps contraint et dans la bonne humeur, en participant au 1er hackathon de l'évaluation !

Vous choisirez en début d'atelier le sujet sur lequel travailler et rejoindrez une équipe pour un travail collaboratif. Vous affronterez ensuite les autres équipes pour « pitcher » votre proposition et défendre la meilleure stratégie d'évaluation. L'ensemble des participants votera ensuite pour la meilleure évaluation.

Pour les gagnants, la gloire ! Et pour le collectif de la SFE, la possibilité de communiquer sur la démarche en présentant un exemple idéal de ce que pourrait apporter l'évaluation, sur un sujet grand public.



Demi-réussites ou quasi-échec : débusquons les effets indésirables des évaluations

Animation :

Alix de Saint-Albin, Pluricité

Gaëlle Baron, Toulouse Métropole

Résumé

Dans un monde parfait, il n'y aurait pas besoin d'évaluation. Les évaluations sont donc imparfaites. L'approche didactique des «évaluation failures» dévoile des échecs connus par des évaluateurs chevronnés, pour mieux identifier les voies de progrès. Nous allons partager quelques-unes de ces histoires. Leur point commun est d'arriver une situation où l'évaluation n'a pas été aussi bénéfique qu'espérée, voire contreproductive. Dans votre expérience, avez-vous jamais déjà identifié des situations où une évaluation - même bien réalisée - a pu avoir des effets indésirables ?

Votre contribution sera essentielle pour aller loin : identifier ces cas de quasi-échecs (ou demi-réussite), apprendre à les débusquer, et surtout à les prévenir et corriger.

L'atelier est contributif et ouvert à tous les niveaux d'expérience en évaluation.

Bar à jeux - Découvrez et testez : Stratéval, EvalPoursuite, Les cartes de l'éval...

Animation :

Colas Guadagnin, Région Hauts-de-France

Noémie Lequet, Cherifa Oudghiri et Vincent Honoré,

Quadrant Conseil

Résumé

Aborder l'évaluation de façon ludique. C'est le programme que nous vous proposons, grâce à quatre jeux que nous avons conçus :

- Evalophobia
- Eval'Poursuite
- Stratéval
- Que faire si ?

Durant une heure, venez jouer avec nous !

Produire des préconisations utiles à l'action publique : enjeux, défis et limites

Animation :

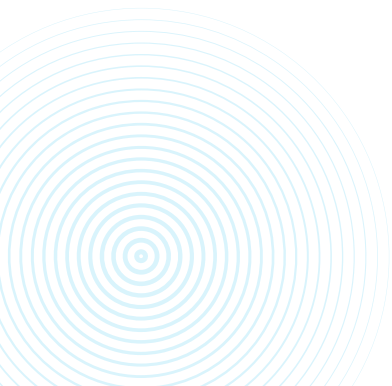
Emmanuel Rivat, Agence Phare

Résumé

Si l'évaluation est souvent pensée comme un levier de production de connaissance qui doit être utile à la compréhension des sujets et à l'aide à la décision, la production de préconisations est un volet de l'évaluation très ritualisé, qui est souvent peu discuté et analysé.

A l'heure où la controverse sur le rôle des cabinets de conseil prend de l'ampleur, il est donc plus que nécessaire d'ouvrir la boîte noire des « préconisations ». Si l'évaluateur n'est en principe jamais un décideur, car il propose souvent des axes ou des scénarios d'amélioration de la politique publique, plusieurs questions restent en suspens : Comment produire des préconisations stratégiques et opérationnelles de qualité, selon quels critères ? Comment s'assurer que ces préconisations viennent nourrir la mise à l'agenda et la décision publique ? Quels sont les freins politiques et institutionnels ? Comment tirer des enseignements issus d'expériences locales ou régionales pour produire des préconisations ayant une portée nationale ?

Suite à une première présentation d'un cas d'étude (évaluation du PIA nantais sur cinq ans), nous vous proposons d'échanger sur les critères de « bonnes préconisations ».



L'évaluation en milieu associatif : un exercice spécifique ?

Animation :

Emilie Bouvier-Gissot,

Fédération des Centres sociaux du Nord-Pas de Calais

François Lecouturier, Itinere Conseil

Résumé

Pendant longtemps, les associations et leurs réseaux sont restés majoritairement à l'écart de la pratique évaluative, celle-ci étant souvent associée à une forme de contrôle de la part des financeurs publics, mais également parce que nécessitant une technicité dont ces acteurs encore disposaient peu. Depuis quelques années, on observe toutefois qu'un nombre croissant d'acteurs associatifs se saisit de l'évaluation, parfois de leur propre initiative, parfois à l'incitation des pouvoirs publics.

Dans cet atelier, le commanditaire et le prestataire de l'évaluation du programme «Centres sociaux connectés» portés par les Centres sociaux du Nord-Pas de Calais, procéderont à deux voix à un «décorticage» du processus engagé fin 2021, pour tenter de mettre en lumière les spécificités d'une évaluation dans le champ associatif, dans un contexte de forte dépendance aux financements publics.

Depuis l'élaboration de la commande, et la lecture qui en est faite par le prestataire, la mise au point et le cadrage de la prestation, puis la phase d'investigations et les étapes de restitution débat, commanditaire et prestataire exposeront chacun leur propre vécu de la démarche et proposeront au débat des analyses et bonnes pratiques potentiellement utiles à d'autres acteurs engagés ou tentés par une démarche évaluative.

18h

Remise du prix du meilleur mémoire en évaluation

Le hackathon de l'évaluation : affrontez-vous en équipe autour du sujet que vous avez toujours rêvé d'évaluer !

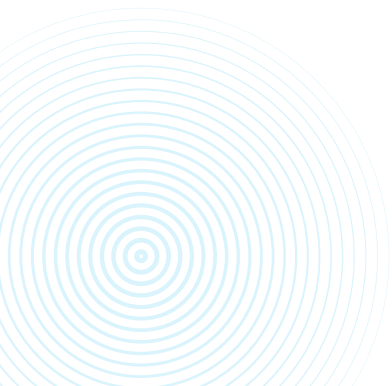
Animation :

Caroline Massot, ANAP

Laetitia Dansou, Kantar Public

Résumé

La SFE, via le groupe de travail JEEunes (Jeunes Évaluateurs-ices Émergent-es) organise pour la seconde édition le «Prix du Mémoire de Master en Évaluation des politiques publiques» de la SFE. Le Prix du Mémoire de Master en Évaluation des politiques publiques de la SFE récompense un ou plusieurs mémoires de Master traitant d'évaluation de politiques publiques. Cette initiative vise à mettre en valeur les travaux d'étudiant-es portant sur l'évaluation des politiques publiques, à augmenter la visibilité des formations et des métiers relatifs à l'évaluation des politiques publiques en France et aider les étudiant-es à s'insérer dans des réseaux académiques et professionnels d'évaluation des politiques publiques.



PROGRAMME DÉTAILLÉ

VENDREDI 18 NOVEMBRE

SITE HÔTEL DE LA RÉGION

9h/10h

Les espaces du débat

Conférences et débats « venez approfondir un sujet et en débattre avec des experts »

Intervention du Ministère de l'Europe et des Affaires étrangères
- « L'évaluation au service de l'aide à la décision et de la redevabilité »

Animation : Natasha Butler et Véronique Picard-Barreix

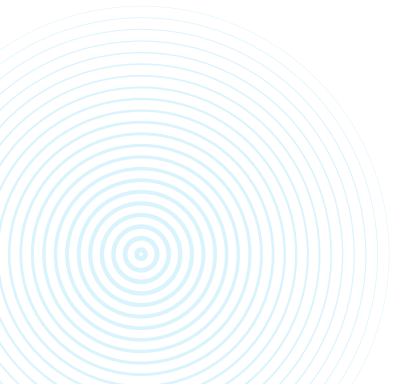
Pôle de l'évaluation et de la performance du MEAE

Résumé

Chaque année, le ministère de l'Europe et des Affaires Étrangères (MEAE) mène des évaluations de projets, de stratégies, d'instruments financiers ou de politiques relatives à l'aide au développement et à la diplomatie culturelle et d'influence.

Les démarches évaluatives, mises en œuvre au niveau des directions centrales ou des ambassades, couvrent une grande diversité de sujets traités et sont animées par la volonté de rendre l'évaluation la plus utile possible pour guider les décisions stratégiques et opérationnelles des services et nourrir la redevabilité auprès des citoyens, des parlementaires et des partenaires.

Cette séquence vise donc à présenter les activités relatives aux évaluations stratégiques commanditées par les services de la DGM avant de détailler l'offre de service interne développée par la DGM pour diffuser la culture évaluative auprès des ambassades françaises à l'étranger désormais chargées d'évaluer les projets d'aide au développement qu'elles mettent en œuvre.



Accéder aux entreprises dans les évaluations

Animation : Nicolas Farvaque et Jeanne Pelletier (ORSEU), Kevin Rolland et Mohamed Loucif, (MEL)

Résumé

Les entreprises sont centrales dans l'évaluation des politiques publiques, en tant qu'actrices et usagères de celles-ci. Pourtant dans l'évaluation des politiques publiques, interroger les « entreprises » n'est pas chose aisée.

C'est notamment le cas dans le domaine des politiques d'emploi-insertion-formation. Les difficultés résident à plusieurs niveaux : identification des contacts, prise de contact, déploiement d'enquêtes évaluatives (entretiens, observations, questionnaire, etc.), capacité à « intéresser » les interlocuteurs à la démarche, etc. A partir de plusieurs retours d'expériences évaluatives récentes, le cabinet Orseu et l'unité d'Evaluation de la MEL proposent d'échanger sur les difficultés d'accéder à l'espace des « entreprises » dans une évaluation, puis à obtenir un matériau de qualité utile au commanditaire de l'évaluation.

Cette conférence/débat vise à identifier avec des évaluateurs et acteurs de l'évaluation les meilleures façons d'engager une relation pertinente avec les entreprises, et à répondre aux difficultés rencontrées.

L'évaluation qualitative des politiques publiques locales, un outil sous-exploité à la disposition des organisations publiques locales

Animation : Olivier Gayot (Université de Lille)

Résumé

L'évaluation des politiques publiques s'est imposée en France dans les pratiques des organisations publiques dès le début des années 1990. Au départ perçue comme une obligation, puis comme une possibilité de « rendre compte » de l'action publique et de mesurer ses effets sur les publics, elle est devenue aujourd'hui une obligation quasi systématique. Au niveau local, cette obligation se traduit par l'imposition d'une mesure de la performance des politiques publiques locales, dans une logique quantitative de l'évaluation, dont les critères sont parfois imposés directement par le gouvernement. Cette communication propose de repenser le principe de l'évaluation des politiques publiques, en dehors des logiques de performance et quantitatives, à l'aide de l'évaluation qualitative des politiques publiques locales. L'exemple de l'achat public responsable, et de la récente loi AGEF, seront mobilisés afin de montrer d'une part les incohérences entre les objectifs chiffrés fixés par le gouvernement avec la réalité du terrain. D'autre part, l'objectif est de montrer comment l'évaluation qualitative participe à une meilleure prise en compte des conditions de travail des agents, et des relations avec les prestataires et les acteurs du territoire, qui œuvrent avec les collectivités locales au déploiement de politiques publiques ambitieuses et adaptées au territoire.

Évaluation et plateforme de la Science Ouverte

Animation : Eric Kergosien (Université de Lille) et l'équipe du GERiiCO

Résumé

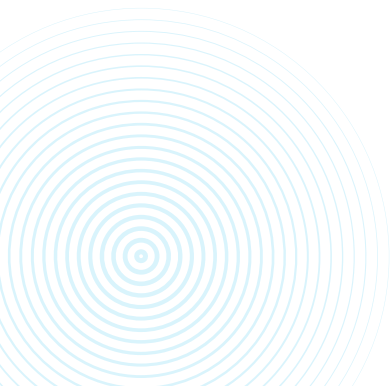
Il y a maintenant 12 ans en 2010, des acteurs publics et notamment des métropoles se lançaient dans l'aventure de la science ouverte en proposant des plateformes permettant l'ouverture des données publiques.

Depuis la reconnaissance, en 2016, par la loi pour une République numérique du principe d'ouverture des données publiques, l'open data n'est plus seulement un choix de quelques-uns mais est devenu une obligation pour l'ensemble des acteurs investis d'une mission de service public. Les institutions s'emparent du sujet, et mettent en place des plateformes avec une politique d'ouverture des données, que ce soit à l'échelle des ministères, des régions, des départements, des métropoles, des communautés de communes, et des communes.

L'open data prend ainsi une part de plus en plus importante en termes de fourniture de services de l'information envers les citoyens, et également pour appuyer le pilotage des politiques publiques. Dans le cadre de cet atelier, nous proposons tout d'abord de restituer un travail en cours sur l'analyse par un groupe d'étudiants du master 2 Information Documentation (Département SID, Université de Lille – Laboratoire GERiiCO) des plateformes de données à différentes échelles (Etalab, régions, départements, métropoles, communautés de communes, communes).

Une première analyse quantitative sera menée (nombre de jeux de données, thématiques abordées, etc.) avec la volonté d'analyser la part des dépôts de ces institutions sur la plateforme nationale Data.gouv.fr.

Une seconde partie de l'atelier permettra un échange entre différentes institutions (Etalab pour data.gouv.fr, la MEL, la région Hauts-de-France, GERiiCO) pour mieux cerner les actions mises en place pour l'ouverture des données, ainsi que les difficultés rencontrées.



La transférabilité : systématiser son appréciation. Réflexions à partir des expérimentations article 51 (mais pas que !)

Animation : Paul Cotton (Sciences Po Lyon) et **Scott Sitbon** (Hospices Civils de Lyon)

Résumé

La transférabilité, impensé de l'évaluation ? Alors que le nombre d'expérimentations ne cesse de croître, l'évaluateur ne dispose pas pour autant des outils pour répondre à ce nouveau paradigme de politique publique. Scott Sitbon (HCL) et Paul Cotton (Planète Publique/Sciences po Lyon) vous proposent, à partir de leur retour d'expérience centré sur des expérimentations dans le champ de la santé (mais pas que !) de challenger les modèles utilisés, et de construire ensemble la première brique d'une approche pour systématiser l'appréciation de la transférabilité.

Je profile, tu profiles, nous profilons : mettre un visage sur les données

Animation : Hichem Ghouila, Alexis Paris et Stéphane Humbert (Région Hauts-de-France)

Résumé

Dépasant les approches strictement quantitatives auxquelles les données sont souvent réduites, il est possible d'en envisager une utilisation plus complète, plus complexe également, que ce soit par la définition de profils-types au sein d'une population ou par l'élaboration d'indicateurs synthétiques, afin de comparaison et priorisation.

Toutefois, les questionnements entourant ces démarches sont nombreux, qu'il s'agisse de l'utilité réelle de telles analyses, de la valeur des indicateurs produits, ou encore de leur croisement avec d'autres données.

En se basant sur l'expérience de la Région Hauts-de-France, un parcours interactif entre présentation et témoignages, il est proposé aux participants, pour mieux comprendre ensemble les nouvelles façons de mettre un visage sur les données.

Une mesure de la santé écologique locale

Animation : Florence Jany-Catrice (Université de Lille)

Résumé

Cet atelier présente les résultats d'un indicateur de santé écologique (ISE) développé à l'échelle des départements français

Les défis écologiques qui irriguent le monde politique et académique invitent à combiner les aspects de santé sociale et de santé écologique dans l'analyse des richesses. Si cet exercice

est très présent à l'échelle (inter)nationale, la présentation cherche à estimer les dynamiques environnementales et les frontières à l'échelle régionale et infrarégionale. L'échelle locale est, en effet, la « brique de base » des engagements écologiques et la compétence croissante des autorités locales tout comme le rôle accru des acteurs locaux plaident pour l'importance des indicateurs territoriaux de santé sociale et écologique.

10 h - 10 h 45

Allocution d'ouverture

Jean-Christophe Loric, Président de la Commission « Audit interne, contrôle de gestion et évaluation » du Conseil Régional Hauts-de-France

Présentation du baromètre de l'évaluation 2022

Animation : Laurent Barbut et Virginie Besrest (SFE), Sylviane Le Guyader (ANCT)

Résumé

Après 2014, 2016 et 2018, les premiers résultats du 4ème baromètre de l'Évaluation seront présentés en avant première lors des JFE. Alimenté par l'Observatoire de l'Évaluation des politiques cet important outil de recensement et d'analyse des évaluations créé par la SFE en 2013, est réalisé en grande partie par les bénévoles et adhérents de la SFE et avec le soutien significatif de l'Agence Nationale de la Cohésion des Territoires (ANCT). Le baromètre vise à promouvoir l'évaluation en partageant largement la connaissance de son évolution en France et en interpellant les pouvoirs publics sur leurs pratiques d'évaluation.

10 h 45 - 12 h 00

Table ronde (plénière 2)

Mesurer ou évaluer le bien être territorial ?

Josef Konvitz, OCDE/OMS

François Leurs, Agence d'urbanisme de Lille (ADULM)

Thibault Decruyenaere, INSEE

Grégory Marlier, Région Hauts-de-France

Animation : Anne Le Roy (CREG), **Clément Lacouette-Fougère** (Sciences Po/SFE)

Résumé

Cette table ronde entend prendre de la hauteur sur la question de l'évaluation à l'échelle des territoires en abordant la question sous un angle particulier : celui du bien-être territorial. Il ne

s'agit pas de discuter une énième fois le thème des indicateurs alternatifs mais plutôt d'évoquer la façon dont ces indicateurs de bien-être peuvent être construits, déclinés, partagés et opérationnalisés à l'échelle d'acteurs territoriaux dans le cadre d'approches évaluatives.

La question sous-jacente sera aussi celle du « comment faire » pour pouvoir non seulement mesurer et suivre ces indicateurs mais aussi en faire des données utiles pour penser les évaluations et améliorer leur qualité (« comment faire les deux : mesurer + évaluer » et ne pas s'arrêter à la mesure).

12 h 00 - 12 h 45

Mon EVAL en 180 secondes

Animation : Paul Cotton et Marc Tevini (Réseau des Jeunes Évaluateurs.trices Emergent.e.s)

Résumé

Le célèbre concours « Mon Évaluation en 180 secondes » revient cette année. Les candidats (évaluateurs, commanditaires, chercheurs) vous présenteront leur évaluation en moins de 3 minutes. Plusieurs prix seront décernés, dont un qui sera attribué sur la base des votes du public !

C'est moi, ou c'est mon paradigme ?

Animation : Alexandra Williams et Thomas Bouget (Quadrant Conseil)

Résumé

Pragmatique. Militant.e. Scientifique. Médiateur/rice. En tant qu'évaluateur/rice, peut-être qu'un de ces adjectifs résonne plus clairement avec vous et votre pratique professionnelle qu'un autre. Ou peut-être avez-vous déjà rencontré d'autres évaluateurs/rices et vous êtes-vous dit « leur façon d'évaluer est exactement comme la mienne ! », ou au contraire, « je n'aurais pas abordé le sujet ou cette collecte de données de cette façon... ».

Cela pourrait-il être dû à votre « paradigme » ?

Venez obtenir les réponses à ces questions à travers notre séance interactive ; vous partirez notamment avec votre propre « passeport des paradigmes ». De plus, vos réponses seront contrastées par celles des autres participant.es, y compris les plus de 800 personnes en France et à l'international ayant déjà répondu à notre enquête.

Ateliers 14 h 15 – 15 h 30

L'évaluation et au-delà : prospective, design et approches innovantes

Mini conférences inspirantes : « Venez découvrir et mieux comprendre »

Évaluation «sur mesure» de dispositifs jeunesse ?

Animation : Samuel James (INJEP) et Aude Kerivel (LEPPI)

Résumé

Comment produire de la connaissance utile et utilisable en menant un travail de co-élaboration de questionnement évaluatif et en utilisant des outils de recueil de données inductif ?

À partir d'un retour réflexif sur les questions évaluatives et la temporalité de cinq évaluations menées en outre-mer et soutenues par le FEJ, nous verrons qu'aucun protocole évaluatif ne ressemble à un autre et que tout est à construire sur mesure !

Design et évaluation : RETEX de l'évaluation « Vas y Moll'eau »

Animation : Silvère Mercier (MEL)

Résumé

À l'origine de Vas-y Moll'eau, la direction eau et assainissement, accompagnée par le MEL Design LAB dans la formulation de son enjeu de politique publique sous forme de ce que nous appelons une « question de conception » : Comment accompagner les particuliers vers un usage plus économe de la ressource en eau ? Cette question a semblé d'autant plus pertinente qu'elle permet d'explorer des dynamiques d'accompagnement des citoyens pour influencer positivement les comportements en lien avec la crise climatique et la raréfaction de ce bien précieux qu'est l'eau. L'objectif de réduction attendu : 30% d'économie d'eau pour les foyers concernés a été fléché dès le début de l'expérimentation. Le MEL Design Lab a proposé à la direction eau et assainissement de mobiliser des designers sachant prototyper mais aussi des spécialistes des sciences comportementales et une agence spécialisée dans l'évaluation des politiques publiques pour construire un dispositif spécifique qui tire parti d'un examen minutieux, sans préjuger d'une solution immédiate, de ce qui se fait aujourd'hui dans d'autres collectivités et au sein de la MEL. Comment l'alliance entre designers et évaluateurs a-t-elle fonctionné dans cette expérimentation ? Comment se traduit le fait « d'embarquer » une dynamique d'évaluation dans une démarche de conception ? Venez en échanger avec nous !

L'évaluation et la prospective sont-elles mobilisables pour penser un projet de territoire, en articulation multi-niveaux et en réponse aux enjeux de transition ?

Animation : Patricia Auroy (Société Française de l'Évaluation/ Société Française de Prospective) ; **Henri Fraisse, Henri Jacot,** (SFE/SFdP/CNFPT) ; **Intervenants :** Responsable(s) du projet de territoire (Arche Agglomération)

Résumé

Arche Agglomération a lancé en 2021 une démarche de concertation autour de l'élaboration du projet de territoire, baptisée «Horizon», pour imaginer avec l'ensemble des acteurs l'avenir du territoire.

Un diagnostic prospectif a été élaboré à travers trois ateliers ouverts à tous. Une charte de territoire «Horizon» est le fil rouge de la politique à construire pour les 15 - 20 ans à venir. En parallèle se créait le Conseil de développement.

A partir de cette expérience qui nous sera partagée, les questions suivantes seront débattues lors de cet atelier:

- Comment co-construire un diagnostic prospectif en lien avec l'observation et l'évaluation ?
- Quelles articulations avec les évaluations requises dans les différentes procédures imposées (CRTE, PCAET, ...) dans un contexte de transformation souhaitée par le projet de territoire ?
- Comment faciliter l'appropriation des méthodes et outils de l'évaluation et de la prospective par les différents acteurs ?

Doit-on absolument évaluer l'impact d'une expérimentation ?

Animation : Agathe Devaux-Spatarakis (Quadrant Conseil) ; **Elise Picon et Marine Mounier** (Itinere Conseil)

Résumé

« On veut savoir si ça marche ». C'est souvent sous cette formule laconique que les commanditaires des évaluations d'expérimentation s'adressent aux équipes d'évaluation. Or, en prolongeant la conversation, une équipe d'évaluation avertie se rend souvent compte que de nombreux obstacles s'opposent à la conduite d'une évaluation d'impact rigoureuse, mais aussi que souvent les besoins de connaissances ne sont pas autour de l'impact.

Les cabinets Quadrant Conseil et Itinere Conseil présenteront différents cas réels d'évaluation d'expérimentation pour lesquels l'évaluation de l'impact était soit non réalisable, ou non pertinente et où d'autres approches ont été proposées afin de maximiser l'utilité de l'évaluation.

Et vous quelles sont vos aventures ou mésaventures d'évaluation d'expérimentations ? Est-il toujours nécessaire de s'intéresser à l'impact des expérimentations ? Venez participer au débat !

Comment évaluer les Projets Régionaux de Santé (PRS) ?

Animation : Groupe Evaluation en santé de la SFE

Résumé

Comment évaluer des objets complexes comme les PRS qui incluent l'ensemble des programmes et interventions d'un territoire dans le champ de la santé ? Comment choisir et délimiter son périmètre, pour regarder ce qui est important sans noyer la vision d'ensemble ? Comment articuler vision stratégique transversale et approche opérationnelle et spécifique ?

La discussion s'appuiera sur les expériences actuellement déployées par les Agences régionales de santé et permettra de discuter l'intérêt et les limites des différentes stratégies mises en œuvre. Venez partager votre réflexion ou votre expérience d'évaluation d'objets complexes pour nourrir la réflexion ! La mise en perspective avec les problématiques similaires dans d'autres domaines comme les projets de territoire ou les démarches de développement durable est en particulier la bienvenue.

Les tiers lieux : un objet insaisissable pour l'action publique ?

Animation : Emmanuel Rivat (Agence Phare)

Résumé

Le développement de Tiers se généralise en France. Les tendances sont éloquentes : environ 2500 tiers-lieux ont été recensés en 2021 en France, dont la moitié se situe en dehors des métropoles ; 2,2 millions de personnes ont réalisé un projet dans un tiers-lieu ; 150 000 y travaillent tous les jours ; 6 300 personnes animent et gèrent les tiers-lieux.

Pour autant, tout donne à penser qu'il ne serait pas possible d'évaluer le développement de Tiers-lieux et encore moins une politique publique à destination des Tiers-lieux. Deux obstacles sont souvent mentionnés. Premièrement, bien que les Tiers-lieux s'apparentent à un objet dont les contours sont flous, il serait ainsi indispensable que ses frontières restent insaisissables.

Les Tiers-Lieux ne doivent pas être réglementés selon un modèle unique. Il serait préférable d'accepter ce foisonnement, cette richesse du concept et diversité du mouvement et de l'accompagner. Deuxièmement, il serait difficile de monter en généralité lorsqu'on s'intéresse aux tiers-lieux car il n'existerait pas (ou du moins très peu) de règle ou de mode de fonctionnement commun et parce que le développement de Tiers-lieux s'inscrit dans des contextes d'action très locaux.

Venez débattre avec nous de ce sujet.

Récits et évaluation de politiques publiques

Animation : Vincent Honoré (Quadrant Conseil) ; Emmanuel Bertin (CERDD)

Résumé : Cette session permettra d'aborder le développement du recours au récit dans le champ de l'évaluation des politiques publiques, mais aussi dans le champ des initiatives de transition notamment comme moyen de mobiliser les acteurs autour de récits alternatifs enthousiasmants, puis d'en discuter les enjeux croisés.

L'évaluation des établissements : premiers retours d'expérience d'une nouveauté majeure dans le champ éducatif

Animation : Bertrand Richet et Didier Vin-Datiche (Inspection générale de l'éducation, du sport et de la recherche / Conseil d'évaluation de l'École)

Résumé

L'évaluation des établissements, une nouveauté en France, est la première mission du Conseil d'évaluation de l'École, installé fin juin 2020, qui a été en charge d'en définir le cadre méthodologique et les outils et doit en analyser les résultats. L'évaluation est conçue comme une action et une démarche. Par sa fréquence régulière, sa mécanique opérationnelle et ses finalités, elle est une action qui engage toutes les parties prenantes, des élèves au système tout entier. Par son intégration souhaitée dans le quotidien des pratiques de la communauté éducative, elle est une démarche qui responsabilise les acteurs, développe l'autonomie et doit produire une plus-value sur les résultats et le bien-être des élèves et de l'ensemble des personnels de l'établissement et sur le pilotage des structures. L'évaluation s'inscrit aussi dans la dimension territoriale : contextualisation de l'établissement, présence d'un domaine portant sur l'établissement dans son environnement institutionnel et partenarial, rapport final envoyé aux deux tutelles (académie et collectivité), celles-ci pouvant en tirer profit dans le cadre du pilotage externe de l'établissement ou du territoire.

L'année scolaire 2022-2023 marque la troisième campagne d'évaluation des établissements du second degré, qui a atteint sa vitesse de croisière, tandis que l'évaluation des écoles se déploie sur l'ensemble du territoire. On note de réels progrès dans l'appropriation de la démarche, avec une meilleure prise en compte du contexte, même s'il subsiste une marge de progrès quant à l'intégration systématique des besoins des élèves et d'éléments de mesure des effets produits.

Ateliers 15 h 30 - 16 h 30

De nouveaux espaces à conquérir

Témoignages : « Venez participer à un retour d'expériences »

Évaluateur ou évaluatrice de politiques publiques : un vrai métier ? Réflexions autour d'un référentiel de compétences

Animation : François Mouterde et François Lecouturier (groupe « Reconnaissance professionnelle des évaluateurs » de la SFE)

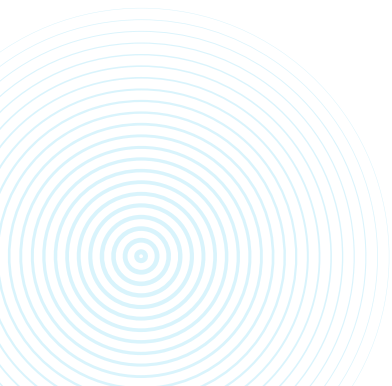
Résumé

D'octobre 2020 à octobre 2022, un groupe de travail de la SFE a eu pour mandat de favoriser la reconnaissance professionnelle des métiers de l'évaluation, en réfléchissant également à la possibilité de crédibiliser les travaux évaluatifs conduits par l'affichage des compétences.

Le travail du groupe s'est appuyé sur l'analyse des référentiels de compétences existant dans de nombreux pays, depuis un certain nombre d'années (la France, une exception ?). Il a aussi réalisé des entretiens approfondis avec différentes parties prenantes sur ces questions des compétences et de la reconnaissance professionnelle.

Résultats : un premier projet de référentiel français des compétences en évaluation de politiques publiques, rassemblant 20 compétences, regroupées en 6 macro-compétences ; et une première réponse à la question de la nécessité ou non d'un dispositif formel de reconnaissance des compétences.

Par cet atelier, nous souhaitons présenter ces travaux à un large public. Nous sommes fortement preneurs de vos regards critiques et constructifs sur cette approche et sur le support qui en résulte à ce stade : la SFE a-t-elle besoin d'un référentiel de compétences et pour quels usages ? Si oui, comment améliorer ou enrichir l'approche proposée par le groupe ?



Favoriser le dialogue entre acteurs : approches plurielles pour améliorer la circulation et l'appropriation des savoirs

Animation : Bertrand Arribe (Coopération Concept), **Anne Lutun** (Avocats Sans Frontières France), **Yann Ulliac** (Le RAMEAU), **Antoine Hüe** (Fondation Marianiste/ Université Paris Dauphine)

Résumé

Comment faire coïncider les pratiques de travail des acteurs de la recherche et du terrain ? Quels outils mobiliser pour proposer un système de suivi-évaluation global ? Comment et sur quoi capitaliser dans le cadre de projets transdisciplinaires et multi-pays ? Autant de réflexions et de questionnements qui seront abordés lors de ce temps d'échanges. Pour cela, quatre intervenants aux profils complémentaires mêlant la recherche et le développement local et international se retrouvent pour confronter leurs points de vue, mettre en lumière des contradictions et similitudes, mais surtout pour engager une réflexion visant à faire émerger de nouveaux modes de travail, de partenariats, de transmission des savoirs et de suivi-évaluation adaptés.

Ce temps d'échange sera guidé par la question suivante : Comment favoriser le dialogue entre acteurs au travers d'approches plurielles pour améliorer la circulation et l'appropriation des savoirs ?

Nouvelle génération, nouvelles évaluations : le point de vue des jeunes évaluateurs

Animation : M. Tevini (Réseau JEE)

Résumé

Venez rencontrer et échanger avec le réseau des Jeunes Évaluateur·ices Émergent·es (JEEunes) de la SFE ! À l'image des réseaux européen (yEES), francophone (RF-Ee) et mondial (EvaYouth), les jeunes se sont regroupés au sein du réseau JEEunes de la SFE pour :

- Aider les étudiant·es et jeunes professionnel·les à découvrir l'évaluation des politiques publiques
 - Comprendre où se former et où travailler en évaluation des politiques publiques
 - Créer du lien entre jeunes professionnel·les pour s'entraider
- La séquence permettra de se rencontrer et de partager nos questions et expériences récentes en évaluation de politiques publiques.

Comment rendre utiles les évaluations ?

Témoignage : Les processus évaluatifs en question

Animation : **Benedict Lexton** et **Olivier Delage** (Région Nouvelle-Aquitaine)

Résumé

Quels sont les freins et les leviers à actionner pour développer l'utilité des évaluations ?

A partir des enseignements tirés de sa pratique sur la période 2016-22, la Région Nouvelle-Aquitaine esquissera des éléments de réponse à cette question. Si la prise en compte des recommandations des évaluations constitue souvent le critère principal d'analyse de leur utilité, cet atelier permettra d'explorer en quoi le « temps de l'évaluation », sous l'angle processuel et méthodologique peut produire également des effets sur les politiques régionales et leur pilotage.

Ce sera aussi l'occasion de mettre en débat les conditions permettant de renforcer l'utilité des évaluations, en lien avec le type de structuration de la fonction évaluation au sein des organisations (externalisation/internalisation, utilisation des données internes et statistiques...).

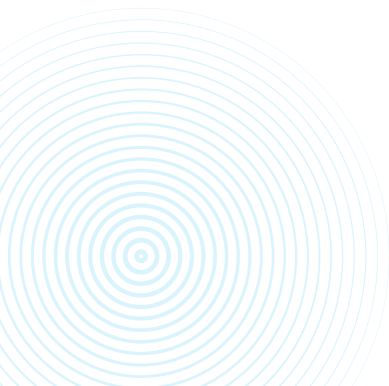
Contrepoint : Les évaluations de politiques publiques sont-elles utiles au débat public ?

Adam Baiz (Cour des comptes)

La France produit de plus en plus d'évaluations, mais servent-elles vraiment au débat public ? A partir d'une analyse textuelle inédite autour de 262 lois et de milliers d'évaluations, nous avons cherché à recenser les évaluations citées en amont du vote des lois, les évaluations réalisées en aval du vote de la loi, ainsi que les recommandations qui sont suivies d'effet.

En caractérisant les évaluations les plus utilisées, cette méta-évaluation permet d'identifier des bonnes pratiques dont pourrait s'inspirer tout évaluateur soucieux de produire des travaux utiles au débat public.

Venez découvrir les résultats clés de cette publication de France Stratégie, qui a été le fruit de près de 3 ans de travail.



ESPACES OUVERTS

Espaces Ouverts - L'évaluation, trou noir ou centre de gravité de l'action publique ? Pour une théorie de la relativité en évaluation

Animation : Hichem Ghouila (Région Hauts-de-France)

Résumé

L'évaluation des politiques publiques est-elle au centre de l'action publique ? Au centre des préoccupations des acteurs et décideurs qui conçoivent et mettent en œuvre ces politiques ? Ou au contraire, n'est-elle qu'un obscur objet, insaisissable et inintelligible autant qu'inutile et improductif ?

Trou noir ou centre de gravité de l'action publique, la vérité est probablement ailleurs, dans une certaine théorie de la relativité propre à l'évaluation. En effet, à l'instar de la théorie einsteinienne, l'évaluation tient une place éminente en tant que cadre privilégié d'observation, de description et d'analyse des causes et des effets. Elle ne peut qu'être utile à l'amélioration des politiques publiques, si toutefois elle répond à certains défis, comme celui de son appropriation par les acteurs ou celui de ses modalités de communication et de diffusion.

En partant de cette approche cosmologique, un débat vous est proposé pour définir collectivement une théorie générale et si possible originale de l'évaluation en tant qu'objet consubstantiel de toute action publique mise en œuvre.

Espaces ouverts - La population de référence, quand l'échantillon témoigne...

Animation : Véronique Delannoy (Région Hauts-de-France)

Résumé

Les techniques des évaluations quasi expérimentales sont connues et reconnues mais posent bien souvent des difficultés d'accès à la donnée au moment de la construction de l'échantillon témoin. Quelles sont vos astuces pour collecter les données et définir l'échantillon témoin, quelles sont vos méthodes de rapprochement par appariement (score de propension, double différence, discontinuité...) ? Un échange de bonnes pratiques autour d'un café !

Espaces Ouverts - Bergson était-il un évaluateur ? Promenade évaluative entre temps et durée

Animation : Ugo Guerin (Région Hauts-de-France)

Résumé

Le philosophe Henri Bergson opposait le temps en tant que mesure à la durée en tant que perception. Si toute évaluation dispose d'un temps défini pour sa réalisation, avec des étapes successives pleinement identifiées et donc mesurables, chaque chantier évaluatif sera perçu différemment dans son déroulement par les acteurs. A l'heure des évaluations « flash » et de l'urgence décisionnelle, le rapport au temps et à la durée interroge profondément nos pratiques et nos interventions. L'on peut alors se demander quel temps mesurable doit être consacré à l'évaluation ou si, à la suite de Bergson, il nous faut accepter que chaque évaluation possède sa durée propre qu'elle définirait par rapport à son objet spécifique.

Un vagabondage de l'esprit sous forme d'échanges qui doivent permettre d'identifier les bonnes pratiques en termes d'anticipation des besoins, tout en questionnant les notions d'urgence et de temporalité des évaluations.

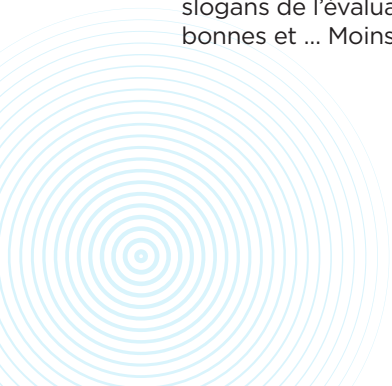
Espaces ouverts : Com or not com ?

Animation : Hélène Varlet (Région Hauts-de-France)

Résumé

Si la communication a minima des résultats des travaux d'évaluation aux parties prenantes semble acquise, la réalité sur le terrain n'est pas toujours celle-là, questionnant un principe fondamental en évaluation, celui de la transparence. Peut-on contourner aujourd'hui ce problème de fond grâce à une approche renouvelée sur la forme ? Du rapport de 150 pages - traduisant plusieurs mois de travail - aux formats modernes de diffusion (capsules, vidéos, posters, réseaux sociaux, présentation de travaux en mode « mon évaluation en 180 secondes », FALC...), il s'agit de savoir quand et comment mobiliser les outils pertinents pour que la communication soit la plus efficace possible.

Être mieux vue pour être davantage lue, être mieux valorisée pour être davantage utilisée, tels pourraient être les nouveaux slogans de l'évaluation. Discutons ensemble de nos expériences, bonnes et ... Moins bonnes !



Espaces ouverts - Evaluation & migrations (Poster)

Animation : Cherifa Oudghiri (Quadrant Conseil)

Résumé

il ne se passe pas un jour sans que le thème de la migration ne soit couvert par les journaux télévisés ou discuté par des politiciens ou des présentateurs de télévision.

En effet, le thème de la migration représente encore aujourd'hui un fort enjeu politique, économique et social, et avait même été annoncé comme une priorité dans la deuxième partie du mandat d'Emmanuel Macron. On pourrait croire qu'un sujet aussi brûlant ferait l'objet de nombreuses évaluations. Mais en réalité, il apparaît que cette politique est rarement évaluée en France. Pourtant, elle serait pertinente en termes d'apport de connaissances, mais aussi pour éclairer la décision publique. Alors, les politiques migratoires sont-elles vraiment un « angle mort » de l'évaluation, et si oui, pourquoi ?

Les réponses à cette question seront développées dans un poster sous forme de visualisation de données et d'hypothèses explicatives, afin de donner un aperçu qualitatif et quantitatif des angles morts de la politique d'asile.

Espaces ouverts - Ce que je sais d'elles : 5 ans d'évaluation du PIA à l'ADEME (Témoignage)

Animation : Laurence Ould-Ferhat (ADEME)

Résumé

Le programme des investissements d'avenir (PIA) de l'ADEME ce sont d'un millier de projets aidés par l'agence pour 2,5 milliards. Evaluer un dispositif d'aides à l'innovation de cette ampleur relève d'un véritable défi méthodologique. Cet espace ouvert est l'occasion d'échanger sur ce sujet.

Avec leur approche qualitative et quantitative, les évaluations réalisées ces dernières années ont permis de tirer des enseignements précieux pour mieux appréhender le rôle et la place des évaluations.

Espaces ouverts - Une écologie de l'évaluation pour la Grande Transition

Poster : Luigi Russi

Qu'est-ce que ça signifie de faire une « évaluation d'impact » par rapport à des processus de changement qui impliquent la liberté de la personne ... et qui ne se déroulent donc pas de manière linéaire ? Tel est le cas du cheminement d'une formation à la transition écologique, une fois que la formation a terminé et les participants reviennent à leur vie ordinaire. Qu'est-ce que ça veut dire « impact » dans ce cas ? En quoi faut-il que les pratiques d'évaluation deviennent elles-mêmes plus « écologiques » pour rendre compte de manière crédible du changement apporté par de telles formations ... qui souvent multiplient les questionnements des participants ?

Ce poster s'inscrit dans la discussion initiée par Thomas Delahais, Karine Sage et Vincent Honoré dans leur article de 2020 sur la Zeitschrift für Evaluation (« Evaluators in Transition ») et il essaie de pousser leur questionnement encore plus loin, vers une exploration de la compatibilité entre méthodes d'évaluation constructiviste et philosophie réaliste de l'évaluation, dans le but d'une démarche écologique à niveau de méthodes d'évaluation.

16 h 30 – 17 h 15

**Discours de clôture des journées
par la présidente de la SFE**

